



Fundação Regional Integrada - FuRI



# URI

UNIVERSIDADE REGIONAL INTEGRADA  
DO ALTO URUGUAI E DAS MISSÕES

---

Pró-Reitoria de Ensino - PROEn

---

## RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



2020

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL DA URI  
2020

MARÇO 2021

**UNIVERSIDADE REGIONAL INTEGRADA DO ALTO URUGUAI E  
DAS MISSÕES**

**Filiada ao COMUNG e ABRUC**

**Mantenedora: Fundação Regional Integrada- FURI**

Presidente: Jacson Roberto Cervi

1º Vice-presidente: Luiz Mario Silveira Spinelli

2º Vice-presidente: Ezequiel Plínio Albarello

**URI**

**Reitor:** Arnaldo Nogaro

**Pró-Reitoria de Ensino:** Edite Maria Subdrack

**Pró-Reitor de Pesquisa, Extensão e Pós-graduação:** Neusa Maria John Scheid

**Pró-Reitor de Administração:** Nestor Henrique De Cesaro

**Diretores Gerais dos Câmpus e Extensões**

**ERECHIM**

Diretor Geral: Paulo Roberto Giollo

Diretora acadêmica: Adilson Luís Stankiewicz

Diretor Administrativo: Paulo José Sponchiado

Diretor da Escola de Educação Básica: Alan José Bresolin

**FREDERICO WESTPHALEN**

Diretor Geral: Silvia Regina Canan

Diretora acadêmica: Elisabete Cerutti

Diretor Administrativo: Ezequiel Albarello

Diretora da Escola de Educação Básica: Márcia Dalla Nora

**SANTO ÂNGELO**

Diretor Geral: Gilberto Pacheco

Diretor Acadêmico: Marcelo Paulo Stracke

Diretora Administrativa: Berenice Rossner Whatuba

Diretor da Escola de Educação Básica: Cristiano Weber

**SANTIAGO**

Diretor Geral: Michele Noal Beltrão

Diretora acadêmica: Claiton Ruviano

Diretor Administrativo: Rita de Cássia Finamor Nicola

Diretora da Escola de Educação Básica: Maria Luiza Machado Tamiosso

**SÃO LUIZ GONZAGA**

Diretora Geral: Dinara Bortoli Tomasi

Diretora Acadêmica: Renata Barth Machado

**CERRO LARGO**

Diretor Geral: Luiz Valentin Zorzo

Diretor da escola de Educação Básica: Tania Rosane Pörsch

## **CHEFES DE DEPARTAMENTOS**

Ciências Exatas e da Terra –Rosângela Ferreira Prestes (Santo Ângelo)

Ciências Biológicas –Vanderlei Secretti Decian (Erechim)

Engenharias e Ciência da Computação –Ângelo Trein Lucca (Santo Ângelo)

Ciências da Saúde – Flavio Zambonato (Erechim)

Ciências Agrárias – Claiton Ruviano – (Santiago)

Ciências Sociais Aplicadas – Osmar Antonio Bonzanini (Frederico Westphalen)

Ciências Humanas –Maria Cristina Gubiani Aita (Frederico Westphalen)

Linguística, Letras e Artes – Eliane de Fátima Manenti Rangel (Santiago)

## **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Elaborado sob a responsabilidade da Pró-Reitoria de Ensino- PROEn

Pró-Reitora de Ensino: Edite Maria Sudbrack

Assessora da PROEn: Cleusa Salete Soares Boeira

### **Elaboração e Organização – Comissão Própria de Avaliação da URI**

Equipe de elaboração

Autores

Profª. Cinara Dal Santo Pes: Coordenadora da CPA

Profª. Maria Cristina Gubiani Aita: Vice-coordenadora da CPA

Profª. Simone Zanoello

Profª. Cristiane Kratz

Profª. Maria Saleti Reolon

Prof. Edson Luiz Bolzan

Sandra Milbrath Vieira – Técnico-administrativo

#### **Professores revisores:**

Edite Maria Sudbrack– Pró-Reitoria de Ensino

Cleusa Salete Soares Boeira – Pró-Reitoria da URI

Diretores Acadêmicos/Geral dos Câmpus

## SUMÁRIO

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. INTRODUÇÃO .....</b>                                      | <b>13</b> |
| <b>2. METODOLOGIA.....</b>                                      | <b>16</b> |
| <b>3. DESENVOLVIMENTO.....</b>                                  | <b>18</b> |
| <b>3.1 Planejamento e Avaliação Institucional – Eixo 1.....</b> | <b>18</b> |
| 3.1.1 Referenciais do Eixo .....                                | 18        |
| 3.1.2 Dados da Autoavaliação .....                              | 21        |
| 3.1.3 Dados da Avaliação Externa.....                           | 26        |
| 3.1.4 Ações com base na Autoavaliação.....                      | 31        |
| <b>3.2 Desenvolvimento Institucional – Eixo 2.....</b>          | <b>32</b> |
| 3.2.1 Referenciais do Eixo .....                                | 32        |
| 3.2.2 Responsabilidade Social .....                             | 34        |
| <b>3.3 Políticas Acadêmicas – Eixo 3.....</b>                   | <b>40</b> |
| 3.3.1 Referenciais do Eixo .....                                | 40        |
| 3.3.2 Dados da Autoavaliação .....                              | 41        |
| 3.3.3 Ações com base na autoavaliação.....                      | 64        |
| <b>3.4 Políticas de Gestão - Eixo 4.....</b>                    | <b>64</b> |
| 3.4.1 Referenciais do Eixo .....                                | 65        |
| 3.4.2 Dados da autoavaliação.....                               | 68        |
| <b>3.5 Infraestrutura – Eixo 5 .....</b>                        | <b>73</b> |
| 3.5.1 Dados e Autoavaliação .....                               | 74        |
| 3.5.2 Ações com base na Autoavaliação.....                      | 86        |
| <b>REFERÊNCIAS .....</b>  | <b>87</b> |
| <b>APENDICÊS .....</b>  | <b>88</b> |
| <b>ANEXOS.....</b>  | <b>94</b> |

## LISTA DE QUADROS

|   |    |
|---|----|
| QUADRO 1 - REUNIÕES DA COMISSÃO NO TRIÊNIO.....   | 16 |
| QUADRO 2 - PERCENTUAIS DE PARTICIPAÇÃO DOS DIFERENTES SEGMENTOS DA IES NA AUTOAVALIAÇÃO DO TRIÊNIO 2018-2020.....       | 21 |
| QUADRO 3 - ÍNDICE DE PARTICIPAÇÃO DE ACADÊMICOS E PROFESSORES DO EAD NA AUTOAVALIAÇÃO DOS ANOS 2019 E 2020.....         | 23 |
| QUADRO 4 - ÍNDICES DE SATISFAÇÃO DOS ACADÊMICOS NO QUE SE REFERE A AVALIAÇÃO DO EIXO 1 .....                            | 23 |
| QUADRO 5 - ÍNDICES DE SATISFAÇÃO DOS PROFESSORES NO QUE SE REFERE A AVALIAÇÃO DO EIXO 1 .....                           | 24 |
| QUADRO 6 - ÍNDICES DE SATISFAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS NO QUE SE REFERE A AVALIAÇÃO DO EIXO 1.....   | 24 |
| QUADRO 7 – AVALIAÇÃO DA URI PELA COMUNIDADE EXTERNA.....  | 24 |
| QUADRO 8 - ÍNDICES DE SATISFAÇÃO DOS ACADÊMICOS E PROFESSORES NO QUE SE REFERE A AVALIAÇÃO DO EIXO 1 .....              | 25 |
| QUADRO 9 - ÍNDICES DE SATISFAÇÃO DOS COORDENADORES NO QUE SE REFERE A AVALIAÇÃO DO EIXO 1 .....                         | 25 |
| QUADRO 10 - ÍNDICES DE SATISFAÇÃO DOS ACADÊMICOS E PROFESSORES NO QUE SE REFERE A AVALIAÇÃO DO EIXO 1 .....             | 26 |
| QUADRO 11 – AVALIAÇÕES DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO NO ENADE DIVULGADOS NO TRIÊNIO 2018-2020.....                            | 26 |
| QUADRO 12 - AVALIAÇÃO DE CURSOS DA GRADUAÇÃO VIA RECONHECIMENTO E RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO NO TRIÊNIO 2018-2020..... | 29 |
| QUADRO 13 – PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU NAS UNIDADES DA URI.....  | 30 |
| QUADRO 14 - AÇÕES PROPOSTAS NO TRIÊNIO 2018-2020 E BREVE ANÁLISE DAS MESMAS.....  | 31 |

|  |    |
|--|----|
| QUADRO 15 - OBJETIVOS E ESTRATÉGIAS .....  | 39 |
| QUADRO 16 – ALUNOS MATRICULADOS NOS ÚLTIMOS TRÊS ANOS NA URI, NA GRADUAÇÃO NA MODALIDADE PRESENCIAL. ....  | 42 |
| QUADRO 17 - CURSOS OFERTADOS NA MODALIDADE PRESENCIAL NOS ÚLTIMOS TRÊS ANOS.....   | 42 |
| QUADRO 18 - RELAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO OFERTADOS NA MODALIDADE EAD.....   | 44 |
| QUADRO 19 - PROJETOS ANALISADOS E APROVADOS EM 2020.....   | 48 |
| QUADRO 20 – COMITÊS DE ÉTICA NO USO DE ANIMAIS /CEUA -URO .....  | 49 |
| QUADRO 21 - BOLSAS DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA E TECNOLÓGICA DESENVOLVIDAS NA URI NA ÚLTIMA DÉCADA .....   | 50 |
| QUADRO 22 - NÚMERO TOTAL DE PROGRAMAS E SEUS RESPECTIVOS PROJETOS VINCULADOS, PÚBLICO ATENDIDO E PESSOAS ENVOLVIDAS NA EXECUÇÃO POR ÁREAS TEMÁTICAS DE EXTENSÃO, EM 2020. .... | 51 |
| QUADRO 23 -CURSOS DE EXTENSÃO REALIZADOS POR CÂMPUS: .....   | 52 |
| QUADRO 24- DADOS DA PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU.....   | 54 |
| QUADRO 25 - NÚMERO TOTAL DE EVENTOS DESENVOLVIDOS, POR TIPO DE EVENTO E PÚBLICO PARTICIPANTE, POR ÁREA TEMÁTICA, EM 2020.....  | 57 |
| QUADRO 26- REVISTAS INSTITUCIONAIS .....   | 58 |
| QUADRO 27 – JORNAIS INSTITUCIONAIS .....   | 59 |
| QUADRO 28 - PUBLICAÇÕES POR CÂMPUS .....   | 59 |
| QUADRO 29 - PUBLICAÇÕES POR ÁREA DO CONHECIMENTO.....  | 60 |
| QUADRO 30 - DEMANDAS DA OUVIDORIA.....   | 60 |
| QUADRO 31 -BOLSAS NA URI.....  | 61 |
| QUADRO 32 - ATIVIDADES E EVENTOS INTERNACIONAIS .....  | 63 |

|   |    |
|---|----|
| QUADRO 33 – QUADRO DE PROPOSTAS .....   | 64 |
| QUADRO 34- AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES PELOS ACADÊMICOS E PROFESSORES.....  | 69 |
| QUADRO 35- AVALIAÇÃO GERAL DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO PELOS COORDENADORES AGRUPANDO TODOS OS CAMPI SOBRE O CORPO DOCENTE:..... | 70 |
| QUADRO 36 – AVALIAÇÃO GERAL PELOS FUNCIONÁRIOS:.....  | 71 |
| QUADRO 37 – ESPAÇO FÍSICO: LOCALIZAÇÃO, MUNICÍPIO, REGISTRO, ÁREA:.....   | 75 |
| QUADRO 38 - ÁREA TOTAL CONSTRUÍDA POR LOCALIZAÇÃO.....  | 77 |
| QUADRO 39 – ÁREA TOTAL CONSTRUÍDA POR ESPECIFICAÇÃO – CÂMPUS ERECHIM .....  | 77 |
| QUADRO 40 – ÁREA TOTAL CONSTRUÍDA POR ESPECIFICAÇÃO – CÂMPUS FREDERICO WESTPHALEN .....                                     | 78 |
| QUADRO 41 – ÁREA TOTAL CONSTRUÍDA POR ESPECIFICAÇÃO – CÂMPUS DE SANTO ÂNGELO .....  | 79 |
| QUADRO 42 – ÁREA TOTAL CONSTRUÍDA POR ESPECIFICAÇÃO – CÂMPUS SANTIAGO.....  | 79 |
| QUADRO 43- ÁREA TOTAL CONSTRUÍDA POR ESPECIFICAÇÃO – CÂMPUS SÃO LUIZ GONZAGA .....  | 80 |
| QUADRO 44 – ÁREA TOTAL CONSTRUÍDA POR ESPECIFICAÇÃO – CÂMPUS CERRO LARGO.....   | 80 |
| QUADRO 45 – ÁREA TOTAL CONSTRUÍDA POR CÂMPUS .....  | 81 |
| QUADRO 46 – QUANTIDADE E ÁREAS (EM M <sup>2</sup> ) DE BIBLIOTECAS POR CÂMPUS.....  | 81 |
| QUADRO 47 – QUANTIDADE DE LABORATÓRIOS E ÁREA ÚTIL, EM (M <sup>2</sup> ) POR CAMPUS.....                                    | 81 |
| QUADRO 48 - ÍNDICES DE SATISFAÇÃO DOS PROFESSORES NO QUE SE REFERE A AVALIAÇÃO DO EIXO 5. ....                              | 82 |
| QUADRO 49 - ÍNDICES DE SATISFAÇÃO DOS ALUNOS NO QUE SE REFERE A AVALIAÇÃO DO EIXO 5 .....                                   | 83 |

|   |    |
|---|----|
| QUADRO 50 - ÍNDICES DE SATISFAÇÃO DOS TÉCNICO ADMINISTRATIVOS NO QUE SE REFERE A AVALIAÇÃO DO EIXO 5 .....                                  | 83 |
| QUADRO 51 - ÍNDICES DE SATISFAÇÃO DOS COORDENADORES/CURSO NO QUE SE REFERE A AVALIAÇÃO DO EIXO 5 – INFRAESTRUTURA .....                     | 84 |
| QUADRO 52 - ÍNDICES DE SATISFAÇÃO DOS PROFESSORES/CURSO NO QUE SE REFERE A AVALIAÇÃO DO EIXO 5 - INFRAESTRUTURA .....                       | 84 |
| QUADRO 53 - ÍNDICES DE SATISFAÇÃO DOS ALUNOS/CURSO NO QUE SE REFERE A AVALIAÇÃO DO EIXO 5 - INFRAESTRUTURA .....                            | 84 |
| QUADRO 54- ÍNDICES DE SATISFAÇÃO DOS ALUNOS/ CURSO PÓS-GRADUAÇÃO LATO-SENSU NO QUE SE REFERE A AVALIAÇÃO DO EIXO 5 - INFRAESTRUTURA.....    | 85 |
| QUADRO 55 - ÍNDICES DE SATISFAÇÃO DOS ALUNOS/CURSO PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO-SENSU NO QUE SE REFERE A AVALIAÇÃO DO EIXO 5 - INFRAESTRUTURA..... | 85 |
| QUADRO 56– AÇÕES COM BASE NA AUTOAVALIAÇÃO NO QUE SE REFERE AO.....   | 86 |

## LISTA DE GRÁFICOS

|  |    |
|--|----|
| GRÁFICO 1- NÚMERO DE DIPLOMAS EXPEDIDOS NOS ÚLTIMOS ANOS ( PERÍODO DE 2010 A 2020) ..... | 45 |
| GRÁFICO 2 - I SEMESTRE 2020 – ALUNOS DISCIPLINAS .....                                   | 46 |
| GRÁFICO 3 – II SEMESTRE 2020 – ALUNOS DISCIPLINA .....                                   | 46 |
| GRÁFICO 4 – RESULTADOS DISCIPLINAS PROFESSOR: I 2020 .....                               | 47 |
| GRÁFICO 5 – RESULTADOS DISCIPLINAS PROFESSOR: II /2020 .....                             | 47 |
| GRÁFICO 6 – NÚMERO DE INSCRITOS NO SIIC ( 1995 A 2020) .....                             | 50 |
| GRÁFICO 7 – BOLSAS DE EXTENSÃO .....   | 53 |
| GRÁFICO 8 – DADOS DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO LATO SENSU POR ÁREA DE CONHECIMENTO .....  | 54 |
| GRÁFICO 9 – DADOS DA PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU – ALUNOS .....                          | 55 |
| GRÁFICO 10 – DADOS DA PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU – PROFESSORES .....                    | 56 |

## LISTA DE FIGURAS

|   |    |
|---|----|
| FIGURA 1 – ETAPAS DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA URI19                       |    |
| FIGURA 2 – CRONOGRAMA DE PARTICIPAÇÃO DOS DIFERENTES SEGMENTOS DA IES NA AUTOAVALIAÇÃO..... | 20 |
| FIGURA 3 – LOCALIZAÇÃO DA URI NO RIO GRANDE DO SUL .....                                    | 32 |
| FIGURA 4 – SELO DE INSTITUIÇÃO SOCIALMENTE RESPONSÁVEL .....                                | 37 |

## 1 INTRODUÇÃO

A Universidade Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões - URI é uma instituição comunitária e multicâmpus, reconhecida pela Portaria nº 708, de 19 de maio de 1992, recredenciada em 2012, pela Portaria nº 1295, e em 2018 conforme Portaria nº 1002, pelo prazo de oito anos, com o conceito 4 (quatro). O conceito conferido foi motivo de satisfação e reconhecimento desde aqueles que lançaram as primeiras raízes da Instituição até os que a conduziram por esses anos de sua existência, consolidando o trabalho de todos os envolvidos no processo. Tal conceito pode ser interpretado como um desafio à melhoria desse índice, considerados os critérios estabelecidos pelo MEC (Plano de Gestão 2019-2022).

É mantida pela Fundação Regional Integrada - FuRI, entidade de caráter técnico-educativo-cultural, com sede e foro na cidade de Santo Ângelo/RS. Sendo multicâmpus, a URI está instalada em seis municípios-sede: Erechim/RS, Frederico Westphalen/RS, Santiago/RS, Santo Ângelo/RS, Cerro Largo/RS e São Luiz Gonzaga/RS, atendendo à população que provém das regiões do Alto Uruguai, Médio Uruguai, Missões, Centro-Oeste e de alguns municípios catarinenses próximos às sedes.

Por ser uma Instituição Comunitária de Educação Superior - ICES<sup>1</sup> presta relevantes serviços de interesse público, com destaque para as áreas da educação, saúde e meio ambiente. Segundo o Consórcio das Universidades Comunitárias Gaúchas - COMUNG, com o reconhecimento das Instituições como comunitárias, o governo oportuniza a participação dessas na destinação de recursos orçamentários e em editais reservados para Instituições Públicas, além de permitir convênios com o governo sem intermediários (prefeituras e governos estaduais). A URI foi qualificada como ICES, pela Portaria nº 665, de 5 de novembro de 2014<sup>2</sup>.

A URI foi se construindo no Ensino Superior, o que remonta a mais de 50 anos (cinquenta) anos e, valendo-se de competências e criatividade, se coloca entre as mais bem colocadas no Rio Grande do Sul e Sul do Brasil. (Plano de Gestão 2019-2022)

Atualmente, integra a URI, um complexo de 6 (seis) unidades, 8 (oito) Departamentos, 37 (trinta e sete) cursos de graduação, com 102 (cento e duas) opções de oferta de ingresso, 18 (dezoito) cursos de Ensino a Distância, 40 (quarenta) cursos de Pós-Graduação lato sensu

---

<sup>1</sup> Lei 12.881/2013 - Lei das Instituições Comunitárias de Educação Superior - ICES. Dispõe sobre a definição, qualificação, prerrogativas e finalidades das Instituições Comunitárias de Educação Superior - ICES, disciplina o Termo de Parceria e dá outras providências.

<sup>2</sup> Conforme Portaria da Secretária de Regulação e Supervisão da Educação Superior, no uso de suas atribuições e considerando as disposições da Lei nº 12.881, de 12 de novembro de 2013, e da Portaria nº 863, de 3 de outubro de 2014, do Ministério da Educação, e com fundamento na Nota Técnica nº 1031/2014-DPR/SERES/MEC.

em diferentes áreas, com 52 opções de oferta, e stricto sensu abrigando (seis mestrados e 3 (três) doutorados, 101( cento e um), grupos de pesquisa em torno de 1000(um mil) docentes, 831(oitocentos e trinta e um funcionários, aproximadamente 14( quatorze) mil discentes, 6 (seis) escolas de Educação Básica, 90 mil pessoas atendidas por seus programas de extensão, bibliotecas com acervo bibliográfico superior a 660( seiscentos e sessenta) mil exemplares e 427( quatrocentos e vinte e sete)laboratórios.

A universidade encontra-se num momento de reinvenção, buscando qualidade e inovação. Neste processo a URI ingressa com a implantação de cursos de graduação na modalidade a distância (EaD), buscando atrair público distinto daquele atendido na oferta presencial. A EAD foi aprovada pela Resolução Nº 2485/CUN/2018 e a sua Estrutura e Regulamentação pela Resolução Nº 2486/CUN/2018, sendo esta, norteadada pela Lei nº9.394 de 20 de dezembro de 1996, art. 80. Segundo a Resolução Nº 2486/CUN/2018, considera-se Ensino à Distância para fins institucionais, tudo que diz respeito aos processos de ensino e aprendizagem mediados em ambientes digitais, nos formatos semipresencial e a distância, no âmbito do ensino. Estudos e discussões continuam tendo em vista os processos de inovação e reinvenção da universidade.

Desde sua criação, por meio de programas e projetos de extensão universitária, insere-se e desencadeia diferentes atividades comunitárias, contribuindo no enfrentamento/resolução dos dilemas socioambientais, vivenciados pela população, entidades e instituições do território em que atua.

A avaliação institucional da URI é norteadada pelo PAIURI, Programa Permanente de Avaliação Institucional<sup>3</sup>(Anexo), o qual apresenta entre outros, a concepção que os membros da CPA têm de avaliação, os objetivos da CPA, as etapas em que é realizada a avaliação institucional na URI incluindo um organograma onde define-se o segmento a ser avaliado em cada semestre. Também a CPA possui um Regulamento<sup>4</sup> (Anexo) que define os Princípios, Objetivos, Composição, Mandato, Reuniões, Atribuições da CPA. No ano de 2019 sentiu-se a necessidade de atualizar tais documentos, o que foi feito pelas Resoluções nº 2622/CUN/2019 e 2623/CUN/2019, respectivamente.

Conforme o art. 5º do Regulamento, a CPA/URI, contará com o apoio de Comissões Próprias de cada câmpus da URI, constituídas pelos segmentos de professores, alunos,

---

<sup>3</sup> Resolução nº 2622/CUN/2019 - Dispõe sobre o Programa Permanente de Avaliação Institucional da URI

<sup>4</sup> Resolução Nº 2623/CUN/2019 –Dispõe sobre o Regulamento da Comissão Própria de Avaliação da URI

técnico-administrativos e representantes da comunidade externa, com normatização própria em conformidade com o Regulamento.

Para os anos de 2019 e 2020, elaborou-se um Planejamento Estratégico de Autoavaliação da CPA/URI (em apêndice) reunindo objetivos e ações que atendem aos Atos Legais e Normativos do MEC/CNE/CONAES/DAES/SERES/INEP, ao PAIURI e aos Regulamentos internos.

O Planejamento Estratégico da CPA, está sendo cumprido por meio das ações que são realizadas pela Comissão/URI e pelas CPAs das unidades, as quais fazem registro em livro Atas, Informativos (impressos e *on line*), Seminários, sensibilizações para a autoavaliação, participação em eventos com produção, acompanhamento das avaliações externas, estudos de documentos, a luz do ordenamento normativo da Educação Superior e do PAIURI.

A CPA/URI tem buscado a cada ano, maior aproximação com a comunidade universitária. O destaque é para o trabalho de consolidação da cultura da autoavaliação num processo reflexivo e contínuo sobre a realidade institucional com vistas a processos inclusivos e a melhoria das diferentes atividades acadêmicas.

A Comissão Própria de Avaliação da URI, em cumprimento a Lei 10.861, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, apresenta o Relatório de Autoavaliação Institucional 2020, em versão integral (2018/2019/2020), seguindo as orientações/roteiro da Nota Técnica N°065/MEC/INEP/DAES/CONAES.

O Relatório/2020, apresenta em sua estrutura: Introdução e Desenvolvimento, o qual abrange dados, informações e análises relativas aos 5 Eixos, em consonância com os documentos institucionais.

## 2 METODOLOGIA

A Comissão Própria de Avaliação apresenta o Relatório de Autoavaliação, na versão integral, referente ao ano de 2020, o qual contou com a colaboração das Pró-Reitoras, para a sua elaboração, considerando normativas legais da Instituição: Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, Projeto Pedagógico Institucional - PPI, (estes reelaborados para vigência em 2016-2020), Plano de Gestão (2019-2022) e outros, segmentadas nos cinco Eixos que integram as dez Dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, apresentando referenciais, dados e comentários, a partir das Autoavaliações realizadas nos dois semestres letivos e Avaliações Externas (visitas *in loco* para os cursos de graduação e ENADE), e quadro de ações realizadas no referido ano e demais dados fornecidos pela Reitoria da URI.

Conforme determina o Regulamento da CPA, em seu capítulo III, a Comissão organizará reuniões ordinárias mensais, podendo ser presenciais ou por meios eletrônicos.

Quadro 1 - Reuniões da Comissão no triênio

| ANO  | Nº DE REUNIÕES | MODALIDADE                             |
|------|----------------|--|
| 2018 | 08             | 4 presenciais      4 videoconferências |
| 2019 | 08             | 2 presenciais      6 videoconferências |
| 2020 | 06             | 6 videoconferências                    |

Fonte: Livro Atas CPA/URI (2018,2019,2020)

Conforme estabelecido no PAIURI, uma das seis atividades ou etapas que interagem entre si e são permanentes acontece semestralmente, a partir de instrumentos/questionários próprios (Apêndice), disponibilizados de forma eletrônica - Sistema TOTVS e armazenados em um sistema único da Universidade. Participam todos os segmentos da comunidade acadêmica: Gestores (Reitoria, Diretores de todas as unidades, Chefes de Departamento/Coordenadores de Área), Coordenadores, Professores e Alunos, dos Cursos de Graduação e Pós-Graduação, Funcionários Técnico-Administrativos e Comunidade Externa. Para obter um macro visão da atual situação da Universidade, além da disponibilidade dos instrumentos, os sujeitos podem deixar sugestões que darão suporte para o aprimoramento e as melhorias que se fizerem necessárias a Instituição.

Nas seis unidades da URI, a autoavaliação no período letivo de 2020 (I e II semestre) foi alterada em seu cronograma (especificado no Eixo 1), tendo em vista o período de pandemia da Covid 19. Foi disponibilizado no Portal da Instituição apenas o instrumento de

autoavaliação das disciplinas para o segmento de professores e alunos. Para ambos, o questionário foi revisado (alterado o número de questões), constando inicialmente o seguinte lembrete:

É de conhecimento que a comunidade acadêmica vivencia um delicado momento, em razão da pandemia do Coronavírus. Nossa Instituição, que se caracteriza pelo ensino presencial, precisou se reinventar e se adaptar a uma metodologia de ensino diferenciada, com aulas remotas utilizando plataformas digitais. Neste sentido, preocupados em saber a percepção de docentes e discentes, acerca desta nova realidade, a Comissão Própria de Avaliação da URI, convida você para realizar a avaliação institucional, a fim de identificar as potencialidades, bem como, o que pode ser aprimorado. Lembre-se, a Universidade cresce com você! (CPA/URI. 2020)

A CPA, buscou sensibilizar os docentes e discentes para participarem do processo, consolidando a cultura da avaliação. Os resultados do referido período/2020, estão descritos nos Eixos 1 e 3, deste relatório. Salientamos que os demais segmentos (gestores, comunidade externa e funcionários técnico-administrativos), previstos para avaliação da Instituição em ano par, serão chamados a colaborar no processo, a partir de uma agenda que será definida em reunião pelos membros da Comissão em 2021.

Todas as informações coletadas nos períodos previstos para cada semestre, são enviadas pela Reitoria a cada unidade da URI, o que posteriormente é organizado em Relatório Interno, elaborado pela Comissão de cada Câmpus e encaminhado aos coordenadores de Curso e diretores das unidades.

Para realizar o feedback de cada período letivo, os gráficos e percentuais de participação, as potencialidades e os aspectos a aprimorar são apresentados em Seminários, envolvendo os vários segmentos: alunos e professores por curso, coordenadores, em reuniões de colegiado e do Núcleo Docente Estruturante - NDE, que os utilizam como instrumento de gestão e melhorias da sua prática, aprimorando a cultura da autoavaliação na Instituição.

É importante registrar que cada docente recebe, a partir de um sistema eletrônico com senha específica, os resultados da autoavaliação por disciplina (em gráfico e comentários) e o coordenador tem acesso a todas as informações referentes ao curso em que é gestor.

Os resultados obtidos na autoavaliação estão relatados no decorrer dos Eixos, conforme determina a Nota Técnica 065/2014. Para verificar potencialidades e fragilidades, a CPA/URI, estabeleceu nos instrumentos/questionários os conceitos de 1 - Insatisfatório; 2- Regular; 3-Bom; 4-Muito bom; 5-Excelente; Não sei/Não quero responder.

### **3 DESENVOLVIMENTO**

#### **3.1 Planejamento e Avaliação Institucional – Eixo 1**

Este Eixo versa sobre a Autoavaliação na URI e sua sistematização, apresenta a concepção de avaliação que norteia o trabalho da referida instituição, os dados avaliativos referentes ao triênio 2018-2020 e as ações propostas pela CPA.

##### **3.1.1 Referenciais do Eixo**

Autoavaliação segundo Dias Sobrinho (2010, p. 218):

“[...]engendra questionamentos a respeito das significações e valores, interroga sobre as causas e investe em programas e ações para superar os problemas e deficiências. Por isso, não está somente voltada ao já realizado; precisa estar aberta à construção do futuro, a novas interpretações e possibilidades.”.

Corroborando Belloni (2000, p. 15) entende autoavaliação “[...] como um processo sistemático de análise de uma atividade, fatos ou coisas que permite compreender, de forma contextualizada, todas as suas dimensões e implicações, com vistas a estimular seu aperfeiçoamento”.

As ideias de Dias Sobrinho e Belloni são reiteradas nos documentos oficiais da URI, tais como PDI (2016-2020), Plano de Gestão (2019-2022), PPI (2016-2020) e o Programa Permanente de Avaliação Institucional da URI (PAIURI).

De acordo com o PAIURI entende-se avaliação institucional como:

[...] processo sistemático de busca de subsídios para a melhoria e o aperfeiçoamento da qualidade institucional, incidindo sobre processos, fluxos, resultados, estruturas, planejamento, identificação de insuficiências e vantagens, diretrizes e critérios para políticas e metas de produção de um conjunto de informações que oportunizem a tomada de decisões. (URI, 2019, p. 4)

O PDI (2016, p. 60) destaca a importância do processo de avaliação para a gestão da instituição. Segundo o referido documento “As diversas instâncias administrativas da Universidade utilizam os dados dos processos de avaliação para fundamentar o planejamento e a realização de metas, ações e investimentos” (URI, 2016, p. 60).

O Plano de Gestão (URI, 2019, p. 22), afirma que os “Processos de autoavaliação e de avaliação externa são imprescindíveis para Instituições de Ensino Superior que tenham como objetivo atingir níveis crescentes de qualidade”.

A mesma desenvolve-se na URI a partir de algumas etapas de caráter contínuo, as quais são apresentadas na figura 1, e atendem a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 de 09 de outubro de 2014.

Figura 1 – Etapas do processo de Autoavaliação Institucional da URI



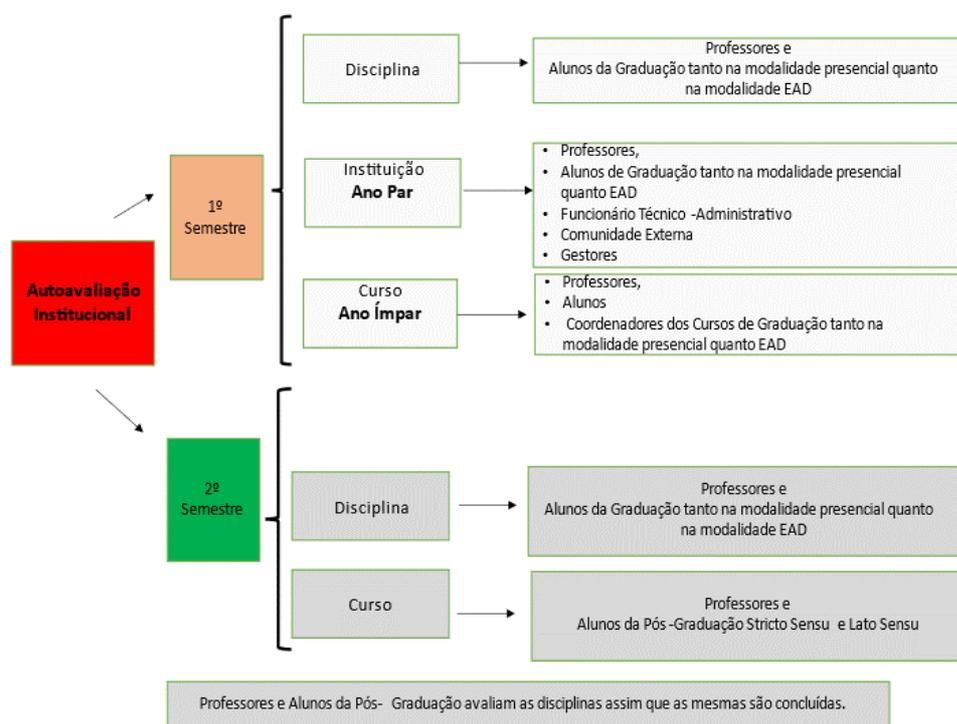
**Fonte:** PAIURUI (URI, 2019)

A etapa de *sensibilização e mobilização* inicial acompanha as demais etapas da avaliação. Seu objetivo principal é estimular o caráter participativo e continuado desse processo. No triênio 2018-2020, cada unidade realizou a etapa de *sensibilização e motivação* de acordo com suas práticas internas, reiterando a importância da avaliação como instrumento norteador de novas ações, informando o período de autoavaliação por meio impresso, como cartazes, informativos, correspondências, jornais, seminários e, ainda, de forma *online*, a partir de e-mail, avisos por meios de comunicação diversos. Nessa etapa, destaca-se a importante colaboração dos Diretores, Chefes de Departamento, Coordenadores de Área de Conhecimento e de Cursos e chefes de setores que motivam seus pares a participarem do processo avaliativo.

Na *Autoavaliação ou Avaliação Interna* busca-se diagnosticar potencialidades e fragilidades da instituição tanto no âmbito do ensino, da pesquisa e da extensão, quanto no âmbito da infraestrutura, gestão e responsabilidade social. Com vistas nisto, a autoavaliação é desenvolvida semestralmente na URI, buscando avaliar os aspectos ressaltados, de forma participativa, entre os acadêmicos da graduação tanto presencial quanto EAD, pós-graduação

(*Lato e Stricto Sensu*), professores, coordenadores, funcionários técnico-administrativos, gestores e comunidade externa, que participam deste processo através do acesso a formulários *online*, com questões objetivas e sugestões em campo descritivo, em diferentes modalidades de instrumentos. A figura 2 apresenta o cronograma de participação dos diferentes segmentos na autoavaliação.

Figura 2 – Cronograma<sup>5</sup> de Participação dos diferentes segmentos da IES na autoavaliação



**Fonte:** adaptado PAIURI (URI, 2019).

A *Análise e Divulgação dos Resultados* acontece em dois momentos distintos, inicialmente a CPA de cada Câmpus lê os dados, analisa os mesmos e produz relatórios. Após, reúne-se com os diretores, com os chefes de departamento, coordenadores de área de conhecimento e de curso e coordenador do Câmpus/Pólo e apresenta os relatórios. Os dados ainda são repassados aos demais segmentos em reuniões e são enviados por meio eletrônico e informativos.

A *avaliação externa* acontece a partir da visita de comissões designadas pelo INEP, visando credenciamento da IES e do EAD, reconhecimento e renovação do reconhecimento de cursos tanto de graduação na modalidade presencial quanto na modalidade EAD e Exame

<sup>5</sup> Alterado tendo em vista o período de Pandemia da Covid 19. Será revisado em 2021.

Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE). Na sequência deste relatório, há informações sobre a avaliação de curso realizadas no triênio 2018-2020 e seus respectivos resultados assim como a avaliações do ENADE.

Os dados resultantes dessas avaliações (interna e externa), após serem divulgados e socializados em suas instâncias e unidades, contribuem para a etapa denominada *meta-avaliação*, permitindo refletir sobre os aspectos positivos, procurando permeá-los em cada Câmpus e instâncias da URI, assim como agir considerando as fragilidades apontadas. Cada unidade oferece nessa etapa, seu fluxo próprio de trabalho, com acompanhamento de suas direções e outros grupos de apoio à gestão.

Os dados obtidos a partir da autoavaliação e das avaliações externas são apresentados no *Relatório de Autoavaliação* o qual é produzido conforme nota técnica do INEP/DAES/CONAES e é organizado em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no artigo 3º da lei nº 10.861, que institui os SINAES.

O processo de avaliação na URI se consolida com o apoio das Direções de Câmpus para todas as etapas já citadas, desde a Sensibilização e Mobilização até a produção do Relatório de Autoavaliação, analisando continuamente e projetando novas ações em prol de melhorias apontadas nas diferentes formas avaliativas, e buscando atender aos documentos norteadores da Universidade e legislações específicas. Inclui-se neste processo, a importante participação dos Coordenadores de Cursos que contribuem efetivamente nas ações a partir dos dados avaliativos (tanto internos, quanto do ENADE e de Comissões *in loco*) e no planejamento e reestruturação de ações específicas em caráter contínuo.

A CPA prima não apenas por oferecer ou organizar a autoavaliação, mas também por conhecer, analisar, refletir e conduzir às ações necessárias, às especificidades dos dados deste importante processo avaliativo na educação superior.

### 3.1.2 Dados da Autoavaliação

Apresentam-se no quadro 1, os percentuais de participação dos segmentos: acadêmicos, professores, coordenadores e funcionários técnico-administrativos da graduação modalidade presencial em cada um dos semestres letivos do triênio 2018-2020.

Quadro 2 - Percentuais de participação dos diferentes segmentos da IES na autoavaliação do triênio 2018-2020.

| Segmento | 2018 |    | 2019 |    | 2020 |    |
|----------|------|----|------|----|------|----|
|          | 1º   | 2º | 1º   | 2º | 1º   | 2º |

|                                      | semestre | semestre | semestre | semestre | semestre | semestre |
|--------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Acadêmicos                           | 46,369%  | 50,598%  | 50,266   | 46,366   | 44,599%  | 48,896%  |
| Professores                          | 84,007%  | 90,224%  | 88,889   | 91,654   | 89,751%  | 92,335%  |
| Coordenadores                        |          |          | 98,020   |          |          |          |
| Funcionários Técnico-Administrativos | 68,823%  |          |          |          |          |          |

Fonte: Reitoria/URI (2020).

Ao analisarem-se os dados do quadro 1, no que tange ao segmento acadêmico, observa-se que tanto no primeiro quanto no segundo semestre do triênio 2018-2020 manteve uma taxa percentual próxima, inclusive no ano de 2020 o qual teve a Pandemia de COVID 19.

No que se refere ao segmento professores, comparando-se os dados dos primeiros semestres do triênio 2018-2020, percebe-se que houve crescimento, o mesmo ocorreu se analisado os dados dos segundos semestres.

O segmento dos funcionários técnico-administrativos no triênio 2018-2020, somente teve autoavaliação no primeiro semestre de 2018, com 68,823%, da mesma forma os coordenadores participaram da autoavaliação apenas no primeiro semestre do ano de 2019, com uma participação de 98,020%.<sup>6</sup>

As políticas para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão são a grande prioridade da URI. Por isso, atenção especial é direcionada à consolidação, qualificação contínua e expansão planejada de cursos, em todos os níveis e modalidades de Ensino, definindo prioridades e alocando investimentos. No tocante ao Ensino de Graduação, a URI, no ano de 2019, inova ofertando a modalidade EAD (Educação a Distância), possibilitando a públicos diferenciados o acesso ao Ensino Superior. E já neste ano de 2019 realiza a autoavaliação com os segmentos: acadêmicos e professores. O quadro 2 apresenta o índice de participação dos acadêmicos e professores do EAD no processo de autoavaliação no biênio 2019- 2020.

---

<sup>6</sup>No ano de 2018, os *gestores* da URI (Membros da Reitoria, Diretores de Câmpus, Chefes de Departamento e Coordenadores de Áreas de Conhecimento) não foram chamados para participar da autoavaliação institucional, visto que a participação deste segmento é bianual e já haviam respondido aos questionários em 2017. No ano de 2020 o mundo foi acometido pela Pandemia “COVID 19”, fazendo com que a CPA/URI decidisse não realizar a autoavaliação da Instituição, a qual é feita pelos segmentos: acadêmicos, professores, funcionários técnico-administrativos, gestores e comunidade externa, visto que seria inviável mobilizar neste momento a comunidade externa já que o foco estava em salvar vidas.

Quadro 3 - Índice de participação de Acadêmicos e Professores do EAD na autoavaliação dos anos 2019 e 2020.

| <b>Segmento</b> | <b>2019</b> | <b>2020</b> |
|-----------------|-------------|-------------|
| Acadêmicos      | 55,93%      | 60,68%      |
| Professores     | 89,165%     | 43,07%      |

Fonte: Reitoria/URI (2020).

Ao comparar-se os dados da autoavaliação do ano de 2019 com o ano 2020, apresentados no quadro 2, verifica-se que houve crescimento na participação dos acadêmicos do EAD, porém a participação dos professores decaiu, o que demonstra uma necessidade de reuniões da CPA e/ou coordenadores de curso com os docentes apresentando a importância da sua participação neste importante momento da instituição.

Nos instrumentos de avaliação busca-se identificar o grau de satisfação dos diferentes segmentos tanto no planejamento quanto na avaliação institucional na URI.

No ano de 2018, professores, acadêmicos, funcionários técnico-administrativos e comunidade externa foram convidados a avaliar a instituição, buscando identificar o grau de satisfação dos mesmos. No que tange a avaliação do eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional – os quadros 3, 4, 5 e 6 apresentam respectivamente o grau de satisfação destes segmentos.

Quadro 4 - Índices de Satisfação dos Acadêmicos no que se refere a avaliação do eixo 1

| <b>Questões</b>  | <b>Índice de Satisfação Acadêmicos</b> |          |          |          |          |
|--|--|----------|----------|----------|----------|
|  | <b>5</b>                               | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> |
| Na URI, o processo de planejamento com base na avaliação institucional é                           | 18,95%                                 | 31,23%   | 36,93%   | 9,98%    | 2,88%    |
| A autoavaliação institucional contribui para promover melhorias na URI de modo                     | 21,16%                                 | 30,47%   | 31,8%    | 11,66%   | 4,88%    |
| O processo de autoavaliação na URI (sensibilização, períodos de realização, questionários, etc.) é | 19,15%                                 | 30,07%   | 37,77%   | 9,89%    | 3,11%    |
| A análise e a divulgação dos resultados da autoavaliação e das avaliações externas na URI é        | 15,84%                                 | 26,47%   | 36,67%   | 14,14%   | 6,85%    |
| A atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) é   | 15,79%                                 | 27,58%   | 40,75%   | 11,81%   | 4,04%    |

Fonte: Reitoria/URI (2020).

Quadro 5 - Índices de Satisfação dos Professores no que se refere a avaliação do eixo 1

| Questões   | Índice de Satisfação Professores |        |        |        |       |
|--|----------------------------------|--------|--------|--------|-------|
|  | 5                                | 4      | 3      | 2      | 1     |
| Na URI, o processo de planejamento com base na avaliação institucional é                           | 30,42%                           | 35,8%  | 25,92% | 5,08%  | 2,75% |
| A autoavaliação institucional contribui para promover melhorias na URI de modo                     | 14,52%                           | 24,76% | 34,93% | 17,5%  | 8,27% |
| O processo de autoavaliação na URI (sensibilização, períodos de realização, questionários, etc.) é | 17,06%                           | 28,32% | 33,98% | 14,23% | 6,39% |
| A análise e a divulgação dos resultados da autoavaliação e das avaliações externas na URI é        | 34,13%                           | 41,03% | 22,51% | 1,81%  | 0,5%  |
| A atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) é   | 20,11%                           | 36,38% | 28,17% | 10,16% | 5,15% |

Fonte: Reitoria/URI (2020).

Quadro 6 - Índices de Satisfação dos Funcionários Técnico-Administrativos no que se refere a avaliação do eixo 1

| Questões   | Índice de Satisfação Funcionários Técnico-Administrativos |        |        |        |       |
|--|---|--------|--------|--------|-------|
|  | 5   | 4      | 3      | 2      | 1     |
| Na URI, o processo de planejamento com base na avaliação institucional é                           | 13,87%  | 36,93% | 39,45% | 8,28%  | 1,44% |
| A autoavaliação institucional contribui para promover melhorias na URI de modo                     | 17,47%  | 35,31% | 34,23% | 10,63% | 2,34% |
| O processo de autoavaliação na URI (sensibilização, períodos de realização, questionários, etc.) é | 16,93%  | 39,27% | 36,93% | 6,3%   | 0,54% |
| A análise e a divulgação dos resultados da autoavaliação e das avaliações externas na URI é        | 16,21%  | 32,97% | 37,83% | 9,72%  | 3,24% |
| A atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) é   | 21,44%  | 39,09% | 33,51% | 5,4%   | 0,54% |

Fonte: Reitoria/URI (2020).

Quadro 7 – Avaliação da URI pela Comunidade Externa

| Questões  | Plenamente Satisfatório | Satisfatório | Parcialmente Satisfatório | Não sei/não quero responder |
|---|-------------------------|--------------|---------------------------|-----------------------------|
| Como avalia a formação dos acadêmicos formados pela URI | 27,8%                   | 60%          | 12,2%                     | 0%                          |
| Como avalia os serviços prestados pela URI              | 25,6%                   | 60%          | 13,4%                     | 1%                          |

Fonte: Reitoria/URI (2020).

Para os acadêmicos, as ações realizadas pela CPA, são avaliadas com um percentual de satisfação de aproximadamente 50% em todas as questões propostas. Os professores demonstram em sua maioria satisfação quanto ao planejamento com base na avaliação institucional e análise e divulgação dos dados oriundos da mesma e das avaliações externas. Já os funcionários técnico-administrativos avaliam a atuação da CPA com um índice de satisfação de 60,53% e a comunidade externa com índice superior a 80%.

No ano de 2019, acadêmicos, professores e coordenadores avaliaram os Cursos, buscando identificar o grau de satisfação dos mesmos. Quanto a avaliação do eixo 1, os dados são apresentados nos quadros 7 e 8 respectivamente.

Quadro 8 - Índices de Satisfação dos Acadêmicos e Professores no que se refere a avaliação do eixo 1

| Questões    | Índice de Satisfação |        |        |       |       |
|-------------|----------------------|--------|--------|-------|-------|
|             | E                    | MB     | B      | R     | I     |
| Acadêmicos  | 27,65%               | 33,19% | 31,42% | 6%    | 1,71% |
| Professores | 29,32%               | 40,43% | 24,07% | 5,09% | 1,08% |

Fonte: Reitoria/URI (2020).

Quadro 9 - Índices de Satisfação dos Coordenadores no que se refere a avaliação do eixo 1

| Questões                                       | Índice de Satisfação |        |        |       |       |
|--|----------------------|--------|--------|-------|-------|
|  | Coordenadores        |        |        |       |       |
|  | E                    | MB     | B      | R     | I     |
| Este instrumento de avaliação geral do curso é | 26,26%               | 43,43% | 24,24% | 3,03% | 3,03% |

Fonte: Reitoria/URI (2020).

Ao analisar-se os quadros 7 e 8, verifica-se que as questões que compõem o instrumento de avaliação de curso referentes ao eixo 1, são avaliadas pelos segmentos citados acima com um grau de satisfação superior a 80%.

No ano de 2019 os acadêmicos da Pós-Graduação (*Lato Sensu e Stricto Sensu*), avaliaram positivamente os cursos que estão frequentando, ou seja, no *Lato Sensu* o grau de satisfação foi superior a 82% para os acadêmicos e 92% para os professores; no *Stricto Sensu* o grau de satisfação de ambos os segmentos foi superior a 74%.

No ano de 2020, acadêmicos e professores avaliaram os Cursos, buscando identificar o grau de satisfação dos mesmos. Quanto a avaliação do eixo 1, os dados são apresentados no quadro 9.

Quadro 10 - Índices de Satisfação dos Acadêmicos e Professores no que se refere a avaliação do eixo 1

| Questões    | Índice de Satisfação |       |       |      |     |
|-------------|----------------------|-------|-------|------|-----|
|             | E                    | MB    | B     | R    | I   |
| Acadêmicos  | 52,85                | 31,45 | 10,05 | 4,05 | 1,6 |
| Professores | 30,8                 | 48,7  | 20,5  | 0    | 0   |

Fonte: Reitoria/URI (2020).

Ao analisar os dados apresentado no quadro 9 verifica-se que que as questões que compõem o instrumento de avaliação de curso referentes ao eixo 1, são avaliadas pelos acadêmicos e pelos professores com um grau de satisfação superior a 80%.

### 3.1.3 Dados da Avaliação Externa

Quanto ao ENADE, a *sensibilização e a mobilização* se deu nos Câmpus, em conjunto com as Direções e Coordenações de Curso, por meio de palestras, mesas redondas, informações eletrônicas, com o intuito de conscientizar os acadêmicos da importância de sua participação, e a operacionalidade desta importante prova. No quadro 10, apresentam-se os conceitos do ENADE de cada um dos cursos e respectivamente o CPC divulgados no triênio 2018-2020.

Quadro 11 – Avaliações dos Cursos de Graduação no ENADE divulgados no triênio 2018-2020

| ANO  | CURSO                            | UNIDADE              | ENADE | CPC |
|------|----------------------------------|----------------------|-------|-----|
| 2018 | Arquitetura e Urbanismo          | Frederico Westphalen | 3     | 3   |
|      |                                  | Santiago             | 3     | 3   |
|      |                                  | Santo Ângelo         | 4     | 3   |
|      | Ciência da Computação            | Erechim              | 2     | 3   |
|      |                                  | Frederico Westphalen | 2     | 3   |
|      |                                  | Santiago             | 3     | 3   |
|      |                                  | Santo Ângelo         | 4     | 4   |
|      | Ciências Biológicas Bacharelado  | Erechim              | 4     | 5   |
|      |                                  | Frederico Westphalen | 2     | 3   |
|      |                                  | Santo Ângelo         | 3     | 3   |
|      | Ciências Biológicas Licenciatura | Erechim              | 3     | 4   |
|      |                                  | Frederico Westphalen | 4     | 4   |
|      |                                  | Santiago             | 4     | 4   |
|      |                                  | Santo Ângelo         | 2     | 3   |
|      | Educação Física Licenciatura     | Erechim              | 3     | 3   |

|             |   |                      |    |    |
|-------------|---|----------------------|----|----|
|             |   | Frederico Westphalen | 3  | 3  |
|             |   | Santiago             | 3  | 3  |
|             |   | Santo Ângelo         | 3  | 4  |
|             | Engenharia Civil                              | Erechim              | 3  | 3  |
|             |   | Frederico Westphalen | 3  | 4  |
|             |   | Santo Ângelo         | 2  | 3  |
|             | Engenharia de Alimentos                       | Erechim              | 4  | 4  |
|             | Engenharia Elétrica                           | Erechim              | 4  | 4  |
|             |   | Frederico Westphalen | 3  | 3  |
|             |   | São Luiz Gonzaga     | 2  | 3  |
|             |   | Santo Ângelo         | 4  | 4  |
|             | Engenharia Industrial Mecânica                | Erechim              | 3  | 3  |
|             |   | Santo Ângelo         | 3  | 2  |
|             | Engenharia Química                            | Santo Ângelo         | 3  | 4  |
|             | Letras – Inglês                               | Frederico Westphalen | 4  | 4  |
|             | Letras – Português                            | Santiago             | 3  | 3  |
|             | Matemática                                    | Frederico Westphalen | 3  | 3  |
|             |   | Santo Ângelo         | 3  | 3  |
|             | Pedagogia                                     | Erechim              | 3  | 3  |
|             |   | Frederico Westphalen | 4  | 4  |
|             |   | Santiago             | 3  | 3  |
|             |   | Santo Ângelo         | 4  | 4  |
|             | Química com habilitação em Química Industrial | Erechim              | 2  | 3  |
|             |   | Frederico Westphalen | 3  | 3  |
|             |   | Santo Ângelo         | SC | SC |
|             | Sistema de Informação                         | Santo Ângelo         | 2  | 3  |
| <b>2019</b> | Administração                                 | Cerro Largo          | 3  | 3  |
|             |   | Erechim              | 3  | 3  |
|             |   | Frederico Westphalen | 3  | 3  |
|             |   | Santiago             | 3  | 3  |
|             |   | Santo Ângelo         | 3  | 3  |
|             |   | São Luiz Gonzaga     | 2  | 3  |
|             | Ciências Contábeis                            | Cerro Largo          | 3  | 3  |
|             |   | Erechim              | 3  | 3  |
|             |   | Frederico Westphalen | 3  | 3  |
|             |   | Santiago             | 2  | 3  |
|             |   | Santo Ângelo         | 3  | 3  |

|      |                                |                      |    |    |
|------|--------------------------------|----------------------|----|----|
|      |                                | São Luiz Gonzaga     | 2  | 3  |
|      | Direito                        | Erechim              | 3  | 3  |
|      |                                | Frederico Westphalen | 3  | 4  |
|      |                                | Santiago             | 3  | 3  |
|      |                                | Santo Ângelo         | 2  | 3  |
|      | Psicologia                     | Erechim              | 3  | 3  |
|      |                                | Frederico Westphalen | 4  | 4  |
|      |                                | Santiago             | 2  | 3  |
|      |                                | Santo Ângelo         | 3  | 3  |
|      | Teologia                       | Santo Ângelo         | SC | SC |
| 2020 | Agronomia                      | Erechim              | 2  | 3  |
|      |                                | Santo Ângelo         | 3  | 3  |
|      | Arquitetura e Urbanismo        | Erechim              | 4  | 3  |
|      |                                | Frederico Westphalen | 2  | 3  |
|      |                                | Santo Ângelo         | 3  | 3  |
|      |                                | Santiago             | 2  | 3  |
|      | Educação Física Bacharelado    | Erechim              | 3  | 3  |
|      |                                | Frederico Westphalen | 3  | 3  |
|      |                                | Santo Ângelo         | 3  | 4  |
|      |                                | São Luiz Gonzaga     | 2  | 3  |
|      | Enfermagem                     | Erechim              | 3  | 4  |
|      |                                | Frederico Westphalen | 3  | 4  |
|      |                                | Santo Ângelo         | 3  | 3  |
|      |                                | Santiago             | 3  | 3  |
|      | Engenharia Civil               | Erechim              | 3  | 3  |
|      |                                | Frederico Westphalen | 3  | 3  |
|      |                                | Santo Ângelo         | 3  | 3  |
|      | Engenharia de Alimentos        | Erechim              | 2  | 3  |
|      | Engenharia de Produção         | Erechim              | 3  | 3  |
|      | Engenharia Elétrica            | Erechim              | 3  | 3  |
|      |                                | Frederico Westphalen | 2  | 3  |
|      |                                | Santo Ângelo         | 2  | 3  |
|      |                                | São Luiz Gonzaga     | 2  | 3  |
|      | Engenharia Industrial Mecânica | Erechim              | 3  | 4  |
|      | Farmácia                       | Erechim              | 4  | 4  |
|      |                                | Frederico Westphalen | 4  | 4  |
|      |                                | Santiago             | 3  | 3  |
|      | Fisioterapia                   | Erechim              | 3  | 4  |

|  |             |                      |   |   |
|--|-------------|----------------------|---|---|
|  |             | Frederico Westphalen | 5 | 4 |
|  |             | São Luiz Gonzaga     | 2 | 3 |
|  | Nutrição    | Erechim              | 4 | 4 |
|  |             | Frederico Westphalen | 2 | 3 |
|  | Odontologia | Erechim              | 3 | 3 |

Fonte: Reitoria/URI (2020).

A partir dos dados apresentados no quadro 10, verifica-se que no triênio 2018-2020, o maior conceito obtido tanto no ENADE quanto no CPC, foi o 3; ou seja, 55,21% dos cursos foram avaliados com ENADE 3 e 71% com CPC 3. Um único curso teve ENADE 5 e outro CPC 5.

O quadro 11 apresenta os resultados obtidos no Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento de Cursos em cada um dos Câmpus da URI no triênio 2018-2020.

Quadro 12 - Avaliação de Cursos da Graduação via Reconhecimento e Renovação de Reconhecimento no triênio 2018-2020.

| ANO  | CÂMPUS               | CURSO                   | MODALIDADE                           | CONCEITO |
|------|----------------------|-------------------------|--------------------------------------|----------|
| 2018 | Erechim              | Engenharia Mecânica     | Renovação de Reconhecimento de Curso | 5        |
|      | Frederico Westphalen | Ciência da Computação   | Renovação de Reconhecimento de Curso | 5        |
|      | Frederico Westphalen | Enfermagem              | Renovação de Reconhecimento de Curso | 5        |
|      | Frederico Westphalen | Educação Física         | Renovação de Reconhecimento de Curso | 4        |
|      | Frederico Westphalen | Fisioterapia            | Reconhecimento de Curso              | 4        |
|      | Santo Ângelo/        | Enfermagem              | Renovação de Reconhecimento de Curso | 4        |
|      | Santo Ângelo         | Química                 | Renovação de Reconhecimento de Curso | 4        |
|      | Santiago             | Ciência da Computação   | Renovação de Reconhecimento de Curso | 4        |
| 2019 | Erechim              | Odontologia             | Renovação de Reconhecimento de Curso | 5        |
| 2020 | Erechim              | Enfermagem              | Renovação de Reconhecimento de Curso | 5        |
|      | Erechim              | Arquitetura e Urbanismo | Reconhecimento de Curso              | 4        |

Fonte: Reitoria/URI (2020).

A partir dos dados apresentados no quadro 11, verifica-se que no período de 2018-2020, a URI teve 9 avaliações *in-loco* do MEC com intuito de realizar a Renovação de Reconhecimento de Cursos, destas 55,6% receberam conceito máximo (5) e 44,4% conceito

4. Neste período também houve 2 avaliações de Reconhecimento de Curso, ambas obtiveram conceito 4.

As avaliações da CAPES/MEC, para os cursos de Pós-Graduação Stricto Sensu da URI, são apresentadas no quadro 12.

Quadro 13 – Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu nas Unidades da URI

| <b>Câmpus</b>        | <b>Departamento</b>          | <b>Programa</b>                                  | <b>Curso</b>   | <b>Avaliação da CAPES/MEC</b>                               |
|----------------------|------------------------------|--|--|---|
| Erechim              | Ciências Agrárias            | Pós-Graduação em Engenharia de Alimentos         | Mestrado em Engenharia de Alimentos                      | Conceito 4  |
|                      |                              |  | Doutorado em Engenharia de Alimentos                     | Conceito 4  |
|                      | Ciências Biológicas          | Pós-Graduação em Ecologia                        | Mestrado em Ecologia                                     | Conceito 3  |
| Frederico Westphalen | Linguística, Letras e Artes  | Pós-Graduação em Letras                          | Mestrado em Letras                                       | Conceito 4  |
|                      | Ciências Humanas             | Pós-Graduação em Educação                        | Mestrado em Educação                                     | Conceito 4  |
| Santo Ângelo         | Ciências Sociais e Aplicadas | Pós-Graduação em Direito                         | Mestrado em Direito                                      | Conceito 4  |
|                      |                              |  | Doutorado em Direito                                     | Conceito 4  |
|                      | Ciências Exatas e da Terra   | Pós-Graduação em Ensino Científico e Tecnológico | Mestrado Profissional em Ensino Científico e Tecnológico | Conceito 4  |
|                      |                              |  | Pós-Graduação em Gestão Estratégica de Organizações      | Mestrado Profissional em Gestão Estratégica de Organizações |

Fonte: Reitoria/URI (2020).

Ao analisar-se o quadro 12, verifica-se que 77,78% dos Cursos de Pós-Graduação Stricto Sensu da URI obtiveram conceito 4 na avaliação do MEC.

### 3.1.4 Ações com base na Autoavaliação

A partir dos dados coletados nas autoavaliações, realizadas no triênio 2018-2020, foram propostas ações que são apresentadas no quadro 13, juntamente com uma breve análise das mesmas.

Quadro 14 - Ações propostas no triênio 2018-2020 e breve análise das mesmas.

| <b>Ações propostas no triênio 2018-2020</b>  | <b>Breve análise das mesmas</b>   |
|--|---|
| Manter e ampliar a cultura de autoavaliação para todos os segmentos participantes.   | Pelos dados apresentados no Quadro 1, observa-se que esta ação foi efetivada com sucesso.   |
| Continuar realizando e aprimorando a análise e reflexão dos dados oriundos da autoavaliação realizada pelos acadêmicos da modalidade presencial e incrementar a análise dos dados da autoavaliação realizada pelos acadêmicos do ensino a distância.   | O processo de reflexão sobre os dados da autoavaliação é contínuo. No triênio 2018-2020, reforçaram-se atividade de reflexão dos dados da autoavaliação, seja através de seminários propostos pela CPA com acadêmicos, seja em seminários propostos pelos coordenadores de curso. Já a análise dos dados da autoavaliação dos Cursos propostos na modalidade EAD, estão sendo aprimorados avaliação após avaliação. |
| Divulgar os resultados da avaliação e as análises destes aos gestores (Direção e Coordenadores de Área e de Cursos) por meio de feedbacks, através dos quais serão elaborados planos de melhoria que serão acompanhados pela CPA de cada Câmpus.   | No triênio 2018-2020, mantiveram-se os seminários de divulgação e análise dos dados da autoavaliação com os gestores onde se pensam os dados da autoavaliação. Também os coordenadores de curso reuniram-se com o NDE do seu curso, para propor ações de melhoria, as quais foram encaminhadas a CPA.   |
| Apresentar os dados da autoavaliação ao Núcleo de Formação Docente (NFD), auxiliando o mesmo na promoção de cursos de formação continuada para o corpo docente, com vistas a atender às fragilidades apontadas quanto aos quesitos referentes a questões metodológicas, de planejamento, avaliação e didática. | A CPA realizou no triênio 2018-2020 um trabalho conjunto com o NFD, apresentando os dados da autoavaliação, os quais foram utilizados como subsídios para a proposição de formações continuadas tanto para docentes quanto para funcionários técnico-administrativos.   |
| Contribuir nos processos de avaliação das comissões externas e do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE).   | No triênio 2018-2020, a CPA sempre esteve próxima aos gestores do curso e da instituição tanto no momento em que os cursos receberam comissões de avaliação externa quanto auxiliando   |

|  |  |
|--|--|
|  | na elaboração de cronograma de retomada dos conceitos apresentados no ENADE. |
|--|--|

Com a exposição dos dados sobre avaliação e o planejamento de ações de melhoria, entende-se que os indicadores contidos no Eixo 1 do SINAES foram atendidos no triênio 2018-2020. Efetivou-se, dessa forma, o processo de avaliação como instrumento de diagnóstico institucional, atendendo às diretrizes propostas, servindo de apoio para tomada de decisão em suas diferentes Unidades e Cursos.

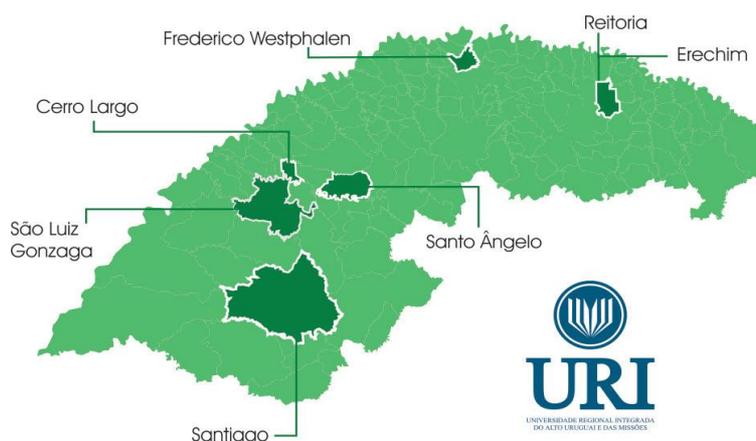
### 3.2 Desenvolvimento Institucional – Eixo 2

Este Eixo engloba entre as dez Dimensões da Lei do SINAES, nº10.861/2004 a Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; Dimensão 3 – Responsabilidade Social, fornecendo dados relevantes, entre 2018 a 2020, para uma análise que possa colaborar para o desenvolvimento da Instituição e uma maior inserção na comunidade regional.

#### 3.2.1 Referenciais do Eixo

A Universidade Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões – URI, é formada por seis Câmpus, nas cidades de Erechim, Frederico Westphalen, Santo Ângelo, Santiago, São Luiz Gonzaga e Cerro Largo.

Figura 3 – Localização da URI no Rio Grande do Sul



Tem como Missão “desenvolver pessoas e profissionais nos campos socioeconômico, educacional, cultural e político, por meio da promoção do conhecimento, de ações

empreendedoras e inovadoras, socialmente responsáveis e comprometidas com o desenvolvimento social e humano.

Destaca-se como uma Instituição de referência na formação de indivíduos críticos e éticos, dotados de sólida base científica e humanística e comprometidos com intervenções transformadoras na sociedade, visando a diminuição de desigualdades sociais e na redução das assimetrias regionais, bem como o desenvolvimento sustentável.

Assim, as metas e objetivos do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, estão indissociavelmente articulados com a Missão e com os resultados da Avaliação Institucional e comunicam-se com as políticas de ensino, pesquisa e extensão, considerando a organização acadêmica, de modo a contribuir para uma sociedade mais justa e democrática em prol da qualidade de vida e desenvolvimento sustentável das regiões que está inserida.

Pautada na manutenção da sua identidade Institucional Comunitária, autônoma, propositiva, estabeleceu objetivos para as dez dimensões do SINAES no PDI, confrontando-os com os resultados da Avaliação Institucional, principalmente em relação às fragilidades e potencialidades decorrentes das ações realizadas, de acordo com as atividades programadas.

Procura ainda, orientar por uma Visão de futuro, a longo prazo e não somente para a formação técnico-profissional, numa perspectiva de desenvolvimento pessoal e de preparação dos indivíduos para contribuírem para o crescimento social e econômico e de cidadania nas regiões em que vivem e atuam. “Ser uma Universidade de referência em qualidade, promoção da ciência, inovação, desenvolvimento comunitário e humano”. Dimensiona, no decorrer dos processos, os Valores de: Ética; Humanização; Inovação; Respeito e Pluralidade; Solidariedade; Sustentabilidade Socioambiental; Transparência.

A Missão, a Visão e Valores, estão presentes em toda a comunidade acadêmica: nos murais, nas salas de aula, nos setores, nas coordenações, nos laboratórios, no site, no sistema e no login dos usuários.

O PDI, por sua vez, é um documento estratégico, bem conhecido dos gestores, analisado e discutido nas reuniões acadêmicas e administrativas, resultando em uma evolução na percepção destes agentes sobre a Instituição. Estabelece os objetivos para o Ensino de Graduação e de Pós-Graduação, indicando a consolidação da qualidade dos cursos caracterizado num conjunto de atividades educativas, com vistas à melhoria do ensino-aprendizagem.

Outro documento orientador e que expressa como a Comunidade Universitária concretiza o seu ideal acadêmico para o Ensino, Pesquisa e Extensão é o PPI.

Constitui-se num instrumento de condução de decisões e principais ações a serem desenvolvidas e os propósitos coerentes entre as práticas realizadas na Instituição. Adota o princípio da liberdade de Ensino como consequência maior de pensamento e difusão. Integra-se às culturas regional e nacional, estimulando a interação com a sociedade, na busca da internacionalização e investindo na qualidade de seus projetos.

A Universidade não pode perder de vista que seu compromisso maior é sempre com a produção do conhecimento, capaz de romper barreiras e provocar mudanças. Contemporânea em seu tempo e promissora em relação ao futuro. Possibilita a inserção profissional do aluno no mundo do trabalho, relacionando o conhecimento de forma mais ampla e não apenas à assimilação das possíveis aplicações do momento, incorporando contornos epistemológicos em que cada área se insere e, ainda, os impactos exercidos sobre a sociedade e cultura.

Promove o engajamento no processo de inclusão social, de desenvolvimento sustentável e de preservação do patrimônio artístico e cultural. Consta de atividades acadêmicas que contribuam para o desenvolvimento econômico-social, científico e tecnológico. É articuladora do processo de inovação e empreendedorismo, promovendo esforços multidisciplinares na busca de soluções para as demandas da sociedade. O grande desafio da Universidade é aumentar a interação com as comunidades, transferindo a tecnologia gerada, estimulando e apoiando a integração, por meio da gestão, dos pesquisadores no desenvolvimento e inovação, sempre com o papel fundamental de fomentar qualidade de vida. Por meio disso, assume as funções sociais que venham a contribuir com o Município, com as Regiões, com o Estado e com as finalidades do Ensino Superior no País.

### 3.2.2 Responsabilidade Social

A URI, como Universidade Comunitária de origem pública com personalidade jurídica de direito privado, tem suas ações voltadas à elevação da qualidade de vida e do desenvolvimento econômico e social do país — sobretudo das regiões em que se insere, conforme explicitado na sua Missão, Visão e Valores e nos múltiplos projetos, ações e iniciativas que desenvolve com o ensino, a pesquisa, a extensão e a cultura. Desse modo, a responsabilidade social é um dos eixos norteadores de sua gestão, por meio de ações voltadas à consolidação da ética em sua governança corporativa e em suas relações com alunos, colaboradores, governos, fornecedores, empresas e sociedade, bem como à inclusão social, à preservação do meio ambiente e da memória cultural e à busca do máximo aproveitamento dos recursos utilizados e programas voltados ao desenvolvimento econômico e regional. Para

tanto, a Instituição desenvolve programas, projetos e ações com e para a comunidade, objetivando promover a inclusão social, o desenvolvimento econômico e a melhoria da qualidade de vida e da infraestrutura urbana/local, além da inovação social. Neste contexto, a política de responsabilidade social e sustentabilidade da Instituição objetiva consolidar um sistema organizacional lastreado nos princípios e nas diretrizes de responsabilidade, norteadores da tomada de decisões, promovendo a cidadania, os direitos humanos e a sustentabilidade para as atuais e futuras gerações. Para isso, a Instituição desenvolve ações e benefícios voltados à inclusão de todos na organização de forma permanente. Além disso, oferece serviços, programas, projetos e ações abrangendo a comunidade nas áreas: a) Ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnica e racial; b) Fomento à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural; c) Promoção e defesa do meio ambiente; d) Inclusão social; e) Desenvolvimento econômico e social com vista à consecução de uma sociedade mais igualitária e justa.

A consciência da responsabilidade social da Instituição perpassa o PDI, o PPI e os Projetos Pedagógicos dos Cursos, bem como toda prática acadêmica e pedagógica, o que influencia no Ensino, na Pesquisa e na Extensão, construindo sua prática, mediante um conjunto de ações nas áreas específicas. Ações que demonstram sua preocupação com a responsabilidade social, concebendo projetos baseados em princípios e valores. Entende, que os processos devem gerar produtos que viabilizem a vida humana no que ela tem de mais nobre. Nesta concretização de sua política social o foco é na educação, cultura, direitos humanos, comunicação, meio ambiente, saúde, tecnologia, trabalho e formação humana, inculcando o espírito de solidariedade e de cooperação.

Desta forma, pretende consolidar-se como um Instituição voltada à participação social, contribuindo cooperativamente para a construção de uma consciência ecológica, histórica e cultural, bem como para o equilíbrio e o desenvolvimento da sociedade com qualidade ambiental e qualidade de vida.

Pela sua natureza comunitária e as relações estabelecidas com a região, mantém um processo de contínuo aperfeiçoamento das ações sociais, em conformidade com a legislação vigente e os documentos internos, no sentido de garantir a efetivação dos direitos, promovendo a cidadania e o enfrentamento das desigualdades sociais, resgatando as potencialidades da identidade das comunidades beneficiárias.

Os Programas de inclusão social, estão institucionalizados e os resultados são tornados públicos por meio de relatórios e do Balanço Social, com o propósito de incentivar a participação voluntária.

A URI, mantém parcerias e convênios com: Conselhos Regionais de Desenvolvimento, Exército Nacional, Órgãos Públicos (Governo do Estado, Secretarias de Estado, Prefeituras Municipais, Secretarias Municipais, INSS, Petrobrás, FINEP e outros), Poder Judiciário, Defensoria Pública, Coordenadorias de Educação, Conselhos Tutelares, Conselhos e Organizações Empresariais, Associações de Universidades, Centros/Fundações de Amparo à Pesquisa, Patronatos, APAEs, Associações Comunitárias, Redes Temáticas Voluntárias, Escolas Profissionais, Centros Ocupacionais, Grupos Hospitalares, IES Nacionais e Estrangeiras, Clubes de Serviço, Clubes Sociais, Entidades de Classe, dentre outros. O grande desafio da Universidade é aumentar a interação com a sociedade, os poderes e as empresas, transferindo o conhecimento, a pesquisa e a tecnologia gerada, para serem transformadas em produtos ou processos acessíveis, estimulando e apoiando a integração referentes ao desenvolvimento e inovação, com projetos de ensino, pesquisa e extensão, consultorias, estágios curriculares obrigatórios e não obrigatórios, empresas juniores, incubadoras, etc.

A credibilidade das atividades desenvolvidas pela URI, fortalece as parcerias governamentais e não governamentais, como responsável pelo processo de criação e de disseminação do conhecimento e de novas tecnologias, com impactos no crescimento econômico das regiões que está inserida, bem como o aumento do estoque de capital humano preparado, afinal são reconhecidos como determinantes do desenvolvimento social, melhoria da infraestrutura urbana, melhoria da qualidade de vida da população e ações de inovação social, incorporando uma dimensão resultante da diversidade cultural, vindo a ampliar o horizonte de expectativa e realização.

Figura 4 – Selo de Instituição Socialmente Responsável



Fonte: Reitoria/URI(2020).

Pelo oitavo ano consecutivo, a URI Erechim conquistou o Selo de Instituição Socialmente Responsável 2019/2020, dentro da Campanha da Responsabilidade Social do Ensino Superior Particular, desenvolvida pela ABMES (Associação Brasileira de Mantenedoras do Ensino Superior).

A homenagem se deve às ações sociais realizadas pela Universidade e que fizeram a diferença no meio em que atua. As iniciativas foram efetivadas ao longo do ano por todos os Departamentos e Áreas de Conhecimento da Instituição. Entre elas, estão os projetos de extensão desenvolvidos com idosos, entidades assistenciais, comunidades indígenas, escolas municipais, entre outros, por meio de palestras, workshops, treinamentos, atividades lúdicas e exposições.

Quanto a inclusão social, a URI oferece o Serviço de Apoio ao Estudante – SAE, com os seguintes atendimentos: Acompanhamento Psicológico; Orientação Vocacional / Ocupacional; Atendimento Psicopedagógico; Assistência Social; Auxílio Moradia / Transporte; Nivelamentos nas diferentes Áreas do Conhecimento. Destaca-se como característica do Setor, o envolvimento dos Profissionais que com compromisso, exercitam o bem servir aos usuários com postura, cordialidade e excelência na diversidade de atendimentos.

Atende os Editais, para concessão de bolsas para estudantes de Graduação: Programa Universidade para Todos – PROUNI e Financiamento Estudantil – FIES, seguindo rigorosamente o que preceitua as concessões com transparência e justiça. Ainda, oportuniza com critérios específicos, financiamento da própria Instituição, bem como Bolsas de gratuidade, via comprovação documental de necessidade.

Também, oferece uma série de benefícios a seus colaboradores e dependentes, como: Planos de Saúde, Subsídios pagamento das mensalidades aos titulares, auxílio transporte, auxílio maternidade, dentre outros. A URI, tem como natureza a característica comunitária. Desta forma, concebe a Extensão Universitária como um processo cultural, artístico e científico, que promove, a partir da prática indissociável com o Ensino e com a Pesquisa o envolvimento com a Sociedade. Em geral, as ações fundamentam intervenções junto às comunidades, baseados em valores éticos, buscando, desse modo, para a expansão da vivência cidadã. Desenvolve atividades em todas as áreas do conhecimento, destacando as áreas: Saúde, Humanas, Educação, Cultura, Direitos Humanos, Computação, vindo a contribuir para o desenvolvimento regional. Ela emana dos programas e das linhas de Pesquisa estabelecidos e definidos pelos Departamentos e Áreas do Conhecimento, coordenados pela PROPEPG, com o auxílio do Comitê de Avaliação dos Projetos de Extensão – CIAPEX, do Comitê Institucional de Avaliação da Pesquisa – CIAP, o Comitê de Ética em Pesquisa – CEP e a Comissão de Ética no Uso de Animais – CEUA.

O PDI estabelece objetivos e metas relacionados à Pesquisa, Iniciação Científica, Tecnológica, Artística e Cultural, engajando a URI em programas de formação/capacitação de pesquisadores e de docentes para a Educação Básica e Superior, incentivando a publicação e a produção. Fomenta a pesquisa científica vinculada às linhas de pesquisa dos Programas de Pós-Graduação, com vistas ao fortalecimento dos Grupos de Pesquisa e ao incentivo à Iniciação Científica, bem como busca aperfeiçoar os Programas de Iniciação Científica aos discentes. Em todos os Programas e Projetos priorizados pelos Departamentos, procura integrar Pesquisa, Ensino de Graduação, Pós-Graduação e Extensão.

Quanto a diversidade, ao meio ambiente, a memória cultural, a produção artística e cultural, viabiliza metas distintas, promovendo o engajamento no processo de inclusão social, de desenvolvimento sustentável, ajustando as ações afirmativas em todos os Cursos da IES. Com o acompanhamento da Comissão Interna de Acessibilidade, destacam-se: contratação de profissionais intérpretes e qualificação de docentes e técnicos em Língua Brasileira de Sinais – LIBRAS, atendimento especializado para pessoas deficientes, promoção de encontros com familiares de pessoas deficientes, para orientação e troca de experiências, bem como melhorias nos banheiros, construção de rampas, instalação de elevadores, colocação de piso tátil, guarda-corpos, sinalização de vagas de estacionamento, cobertura de escadas e outros, implementando a infraestrutura institucional.

A responsabilidade Social, caracteriza-se como processo complexo e gradativo e requer uma prática transformadora no contexto da Universidade, a partir de dinâmicas que justificam o direito de todos ao acesso à educação e a produção do conhecimento, a igualdade de oportunidades para a formação profissional, na busca por uma sociedade da paz e do respeito às diferenças. Reafirma-se a promoção da cidadania, pelo resgate das potencialidades da identidade das comunidades beneficiadas, mediante um conjunto de ações nas áreas: Comunicação, Cultura, Direitos Humanos, Educação, Meio Ambiente, Saúde, Tecnologia, Étnico-Racial e Trabalho.

A política de Ensino, Pesquisa e Extensão da URI, está alinhada com sua Missão, Visão, Valores, PDI, PPI e Responsabilidade Social e enquadra-se nas características do Eixo 2, evidenciando na Autoavaliação Institucional o comprometimento da IES, com a educação de qualidade e com a formação de cidadãos e profissionais.

Nesse sentido, a Comissão Própria de Avaliação – CPA, acompanha e analisa a Avaliação Interna e Externa das Unidades, por meio do trabalho participativo, com parâmetros para o alcance das mudanças Institucionais almejadas, referentes ao Programa Permanente de Autoavaliação – PAIURI, implementando estratégias para o Programa, bem como para divulgação dos resultados, respondendo às necessidades surgidas de forma rápida, criativa e competente.

Segue demonstrativo da Reafirmação do PDI, da Missão, da Visão e dos valores na construção dos objetivos, e das estratégias dos compromissos da instituição (Plano de Gestão 2019-2022)

Quadro 15 - Objetivos e Estratégias

| OBJETIVOS   | ESTRATÉGIAS  |
|---|--|
| Reelaborar, acompanhar e avaliar o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reelaboração do PDI, de acordo com as metas estabelecidas no Plano de Gestão, das exigências legais, dos princípios Institucionais e das demandas regionais.</li> <li>- Acompanhamento das ações previstas no PDI.</li> <li>- Avaliação, por meio do Relatório Geral Anual e do Relatório de Autoavaliação Institucional, do cumprimento das ações previstas no PDI.</li> <li>- Atualização permanente da Base de Dados Institucional.</li> </ul> |

|   |   |
|---|---|
| Reafirmar e disseminar a Missão, a Visão e os Valores da URI nas diferentes instâncias e segmentos, comunidade interna e externa. | - Materialização da Missão, da Visão e dos Valores da Universidade, por meio de Ensino, Pesquisa e Extensão.  |
| Consolidar o compromisso de Responsabilidade Social da URI.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementação de parcerias para ampliação dos projetos nas áreas de Comunicação, Cultura, Direitos Humanos, Educação, Meio Ambiente, Saúde, Tecnologia e Trabalho.</li> <li>- Desenvolvimento e ampliação de parcerias no planejamento e execução de projetos sociais nas diferentes áreas de atuação da Universidade, visando ao exercício da sua dimensão comunitária.</li> <li>- Ampliação do programa de bolsas de extensão da Universidade e divulgação dos projetos na mídia específica junto à comunidade interna e externa utilizando-se das diferentes linguagens.</li> </ul> |

Fonte: Plano de Gestão URI (2019-2022).

Os procedimentos e ações operacionalizados nesse Eixo desenvolvem, sistematicamente, as exigências legais e reafirmam o compromisso da URI em tornar-se um centro de referência, no que se refere ao trabalho acadêmico e de gestão administrativa, dando ênfase a uma cultura de Autoavaliação, acompanhado do fazer pensar e do saber agir, tarefa contínua, cujo atores são todos os envolvidos no processo, discutindo e referendando o melhor para a Comunidade Acadêmica, que requer uma prática transformadora no contexto da Universidade.

### 3.3 Políticas Acadêmicas – Eixo 3

Este eixo tem como propósito apresentar as políticas institucionais relacionadas às atividades acadêmicas da Universidade, perpassando o Ensino, a Pesquisa, a Extensão, a Pós-graduação, a comunicação com a sociedade e pelas políticas de atendimento aos discentes, no período de 2020.

#### 3.3.1 Referenciais do Eixo

A URI, como instituição integrada, regional, comunitária e multicampi, vem acompanhando e adaptando-se às exigências do mundo atual, num processo permanente de inovação e atualização, o que oportuniza avaliar o caminho percorrido e se concretiza pela releitura dos documentos Institucionais: Plano de Desenvolvimento Institucional- PDI (2016-

2020), Projeto Pedagógico Institucional - PPI (2016-2020) e Plano de Gestão (2019-2022), no cumprimento de sua Missão Institucional.

De acordo com seus documentos institucionais: PPI (2016-2020, p.24) e o PDI (2016-2020, p.17), a URI tem, na indissociabilidade do ensino, pesquisa e extensão, a base para a elaboração dos objetivos gerais que contemplam a formação, a pesquisa, a extensão, as parcerias e a gestão. As atividades propostas pela Instituição na tríade são de responsabilidade dos oito Departamentos Acadêmicos e de Coordenação de Áreas de Conhecimento. As políticas para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-graduação e a Extensão são prioridades da URI.

No tocante ao Ensino de graduação, a URI inova ofertando a modalidade EAD (Educação a Distância), possibilitando a públicos diferenciados o acesso ao Ensino Superior. Nesta perspectiva da reinvenção, a instituição está em processo de implantação de um modelo inovador de Graduação Ativa<sup>7</sup>, proposta que quer incentivar o uso de metodologias ativas de ensino. Por meio do Trabalho Discente Efetivo<sup>8</sup>-TDE e do Projeto Integrador - PI, a URI vai oportunizar aos acadêmicos vivências que envolvem a construção de conhecimentos em outros espaços além da sala de aula e da Universidade.

Registra-se o empenho das Pró-Reitorias de Ensino, de Pesquisa, Extensão e Pós-graduação e de Administração no sentido de promover a reestruturação acadêmica por meio da inovação de processos e ações, a fim de qualificar o ensino e a aprendizagem, vislumbrando a excelência do ensino, na pesquisa e na extensão, consolidando sua missão institucional. (Plano de Gestão 2019-2022).

Várias ações de formação continuada para gestores dos cursos foram promovidas pela Pró-Reitoria de Ensino, das quais destacamos: Workshop sobre Projeto Integrador e os Itinerários formativos, no período de 2019 e 2020.

### 3.3.2 Dados da Autoavaliação

As ações desenvolvidas na URI para atender as **Políticas Acadêmicas** são demonstradas nos dados, quadros e gráficos que seguem, comparando os últimos três anos (2018,2019,2020), na modalidade Presencial e à Distância.

---

<sup>7</sup> Resolução nº 2736/CUN/2019, dispõe sobre Normas para a Inovação Acadêmica – Graduação Ativa.

<sup>8</sup> Resolução nº 2750/CUN/2019, dispõe sobre Regulamento do Trabalho Discente Efetivo –TDE para a Graduação Ativa

Quadro 16 – Alunos matriculados nos últimos três anos na URI, na graduação na modalidade presencial.

| NÍVEL                              | ANOS   |        |              |
|------------------------------------|--------|--------|--------------|
|                                    | 2018   | 2019   | 2020         |
| Graduação Presencial - 1º semestre | 11.572 | 10.092 | <b>8.897</b> |
| Graduação EAD- 1º semestre         | -      | 554    | <b>338</b>   |
| Graduação Presencial - 2º semestre | 10.659 | 9.093  | <b>8.130</b> |
| Graduação EAD- 2º semestre         | -      | 222    | <b>467</b>   |

Fonte: Reitoria/URI (2020).

Os cursos na modalidade EAD começaram a ser ofertadas no ano de 2019, em 4 dos seis câmpus da URI. Nas demais unidades a Reitora, as equipes diretivas e seus colegiados de curso, vem de forma gradativa dialogando e criando infraestrutura para a implantação dos mesmos.

Observa-se um decréscimo no número de alunos matriculados no triênio na modalidade presencial, e um pequeno crescimento no EAD, o que pode se justificar pela oferta desta modalidade, não somente pela URI, mas pelas demais instituições de ensino à distância que tem se instalado nas regiões de abrangência da URI e em todo o país, custo-benefício menos, flexibilização de horário de estudo (trabalho).

Quadro 17 - Cursos ofertados na modalidade presencial nos últimos três anos

| CURSOS                     | ANOS/SEMESTRE |     |      |     |      |     |
|----------------------------|---------------|-----|------|-----|------|-----|
|                            | 2018          |     | 2019 |     | 2020 |     |
|                            | 1º            | 2º  | 1º   | 2º  | 1º   | 2º  |
| Administração              | 831           | 620 | 646  | 483 | 548  | 404 |
| Agronomia                  | 432           | 420 | 411  | 386 | 465  | 468 |
| Arquitetura e Urbanismo    | 606           | 630 | 580  | 561 | 516  | 479 |
| Ciências Ambientais        | -             | -   | -    | -   | 09   | 07  |
| Ciências Biológicas – Lic. | 99            | 95  | 75   | 57  | 30   | 28  |
| Ciências Biológicas – Bel. | 188           | 162 | 153  | 130 | 132  | 86  |
| Ciências Contábeis         | 721           | 564 | 597  | 423 | 500  | 381 |

|                                 |      |      |       |       |       |       |
|---------------------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|
| Ciência da Computação           | 357  | 333  | 312   | 285   | 279   | 265   |
| Direito                         | 2739 | 2567 | 2.449 | 2.306 | 2.181 | 2.037 |
| Educação Física<br>Licenciatura | 257  | 250  | 187   | 183   | 121   | 111   |
| Educação Física<br>Bacharelado  | 424  | 397  | 393   | 366   | 254   | 226   |
| Educação Física – Base<br>Comum | -    | -    | -     | -     | 78    | 72    |
| Enfermagem                      | 428  | 400  | 397   | 398   | 395   | 385   |
| Engenharia Agrícola             | 20   | 20   | 11    | 08    | 07    | 07    |
| Engenharia Civil                | 938  | 819  | 717   | 626   | 540   | 501   |
| Engenharia de Alimentos         | 31   | 33   | 17    | 18    | 08    | 08    |
| Engenharia de Produção          | 70   | 70   | 71    | 70    | 57    | 42    |
| Engenharia Mecânica             | 342  | 307  | 251   | 205   | 228   | 176   |
| Engenharia Elétrica             | 537  | 494  | 452   | 385   | 335   | 304   |
| Engenharia Química              | 131  | 126  | 132   | 124   | 122   | 115   |
| Farmácia                        | 354  | 411  | 406   | 393   | 379   | 385   |
| Fisioterapia                    | 229  | 168  | 280   | 265   | 257   | 255   |
| Letras: Língua Portuguesa       | 46   | 38   | 27    | 09    | 37    | 17    |
| Letras: Inglês                  | 33   | 22   | 22    | 21    | -     | -     |
| Letras                          | -    | -    | 08    | 09    | -     | -     |
| Matemática                      | 111  | 81   | 66    | 36    | 33    | 15    |
| Medicina                        | 54   | 52   | 108   | 108   | 165   | 162   |
| Medicina Veterinária            | -    | 42   | 112   | 119   | 216   | 246   |
| Nutrição                        | 175  | 163  | 130   | 127   | 108   | 96    |
| Odontologia                     | 165  | 162  | 147   | 141   | 119   | 118   |
| Pedagogia                       | 244  | 235  | 180   | 178   | 153   | 139   |

Fonte: Reitoria URI/2020.

Foram 31 cursos ofertados no triênio, sendo que no ano de 2020, dois cursos de graduação em Licenciatura não foram ofertados, o que se apresenta como realidade no Brasil em termos de formação de professores, não há interesse pelos jovens nesta área. Registramos que em 2019 o CNE aprovou as novas Diretrizes<sup>9</sup> para a formação de professores, contemplando as diferentes áreas.

Quadro 18 - Relação dos cursos de graduação ofertados na modalidade EAD

| CURSOS                                       | 2019 |    | 2020 |    |
|--|------|----|------|----|
|  | 1º   | 2º | 1º   | 2º |
| Administração                                | 81   | 22 | 64   | 88 |
| CST em Análise e Desenvolvimento de Sistemas | 38   | 12 | 28   | 32 |
| Biomedicina                                  | 31   | 04 | 26   | 36 |
| Ciências Contábeis                           | 63   | 26 | 29   | 52 |
| CST em Gestão Comercial                      | 27   | 10 | 11   | 14 |
| CST em Gestão em Agronegócios                | 30   | 16 | 14   | 17 |
| CST em Gestão Financeira                     | 24   | 10 | 20   | 29 |
| CST em Gestão Pública                        | 14   | 04 | 10   | 15 |
| Letras – Língua Portuguesa                   | 33   | 11 | 09   | 13 |
| CST em Gestão em Marketing                   | 24   | 05 | 10   | 11 |
| CST em Gestão Ambiental                      | -    | -  | 07   | 07 |
| Pedagogia                                    | 66   | 19 | 30   | 31 |
| CST em Gestão de Processos Gerenciais        | 27   | 07 | 10   | 13 |
| CST em Gestão de Recursos Humanos            | 36   | 14 | 22   | 30 |
| CST em Redes de Computadores                 | 26   | 08 | 06   | 07 |

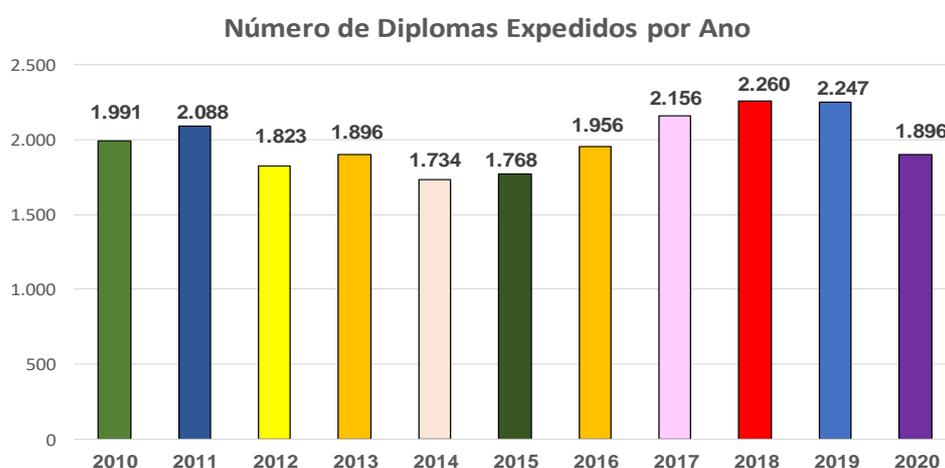
<sup>9</sup> Resolução CNE/CPNº2/12/2019. Define as Diretrizes Curriculares para a formação Inicial de professores para a Educação Básica e Institui a base Nacional Comum para Formação Inicial de Professores da Educação básica (BNC -Formação)

|                             |   |   |    |    |
|-----------------------------|---|---|----|----|
| CST em Produção Industrial  | - | - | 07 | 04 |
| Serviço Social              | - | - | 15 | 20 |
| CST em Estética e Cosmética | - | - | 20 | 48 |

Fonte: Reitoria/ URI (2020).

Foram ofertados 18 cursos de graduação na referida modalidade, nos dois anos, sendo em sua maioria Tecnólogos.

Gráfico 1- Número de diplomas expedidos nos últimos anos (período de 2010 a 2020)



O decênio de análise (2010 a 2020), aponta que foram expedidos no total de 21.815 diplomas expedidos pela URI.

De acordo com o Plano de Gestão (2019-2022), as políticas de expansão da graduação apontam ao que está previsto no PDI, devendo priorizar as demandas e necessidades regionais. A qualidade dos cursos, associada a capacidade de compreender o pensar crítico e inovador é preocupação permanente, tendo como parâmetros os resultados da autoavaliação institucional.

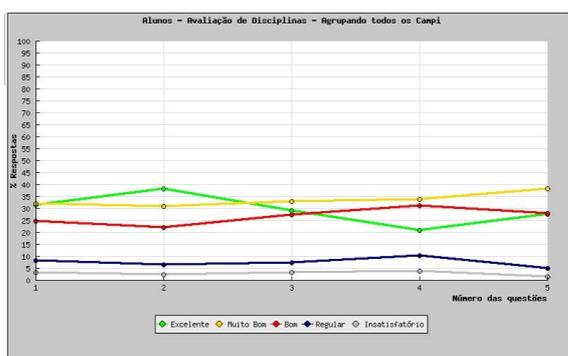
### 3.3.2.1 Autoavaliação – Resultados I e II semestre de 2020

A CPA/URI, com base no Programa Permanente de Avaliação da URI-PAIURI, e apoiada no SINAES, organizou o processo de autoavaliação, através de instrumentos para os segmentos que participam da mesma nos dois semestres do ano. Os percentuais de participação estão mencionados no Eixo 1 deste Relatório.

Em 2020, nos dois semestres letivos, foram avaliadas apenas as disciplinas pelos segmentos de alunos e professores.

Na sequência são apresentados os dados da autoavaliação das disciplinas do I e II/2019.

Gráfico 2 - I semestre 2020 – ALUNOS disciplinas

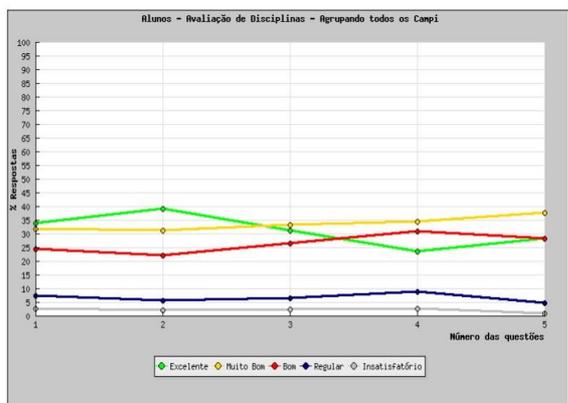


| Questão | E      | MB     | B      | R      | I     |
|---------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 1       | 31.61% | 32.05% | 24.75% | 8.3%   | 3.27% |
| 2       | 38.13% | 30.83% | 22.07% | 6.51%  | 2.44% |
| 3       | 29%    | 32.94% | 27.49% | 7.46%  | 3.09% |
| 4       | 20.85% | 33.91% | 31.13% | 10.26% | 3.83% |
| 5       | 27.65% | 38.18% | 27.83% | 4.96%  | 1.37% |

Total de questionários respondidos: **25403**.

Fonte: Reitoria /URI (2020).

Gráfico 3 - II semestre 2020 – ALUNOS disciplina



| Questão | E      | MB     | B      | R     | I     |
|---------|--------|--------|--------|-------|-------|
| 1       | 33.69% | 31.81% | 24.46% | 7.4%  | 2.61% |
| 2       | 39.03% | 31.31% | 21.97% | 5.69% | 1.97% |
| 3       | 31.32% | 33.34% | 26.45% | 6.55% | 2.32% |
| 4       | 23.58% | 34.27% | 30.85% | 8.76% | 2.51% |
| 5       | 28.23% | 37.73% | 28.28% | 4.8%  | 0.94% |

Total de questionários respondidos: **25134**.

Fonte: Reitoria URI/2020.

No que se refere a questão 1. O planejamento e a metodologia usada pelo professor no trabalho das aulas remotas, pode-se observar que os alunos apresentam graus de satisfação nos três conceitos (E, MB e B), variando entre 21 à 39%.

Comentários dos alunos relativos as disciplinas avaliadas:

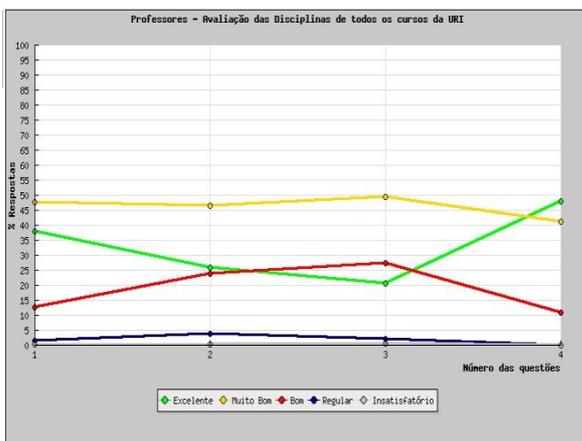
“As aulas mesmo sendo remotas nesta disciplina, o professor é capaz de passar seu conhecimento prático através das vivências dele como profissional da área. A prática aliada a teoria... nota dez pro professor”

“Professora muito coerente, com experiência prática, aberta à sugestões dos alunos. Ótimo aprendizado”.

“Mesmo de forma remota foi uma das matérias em que mais aprendi, conteúdo muito bem trabalhado e professor super atencioso, esclarecendo dúvidas e fazendo com que eu queira saber cada vez mais”.

“Aulas interessantes, porém cansativas... É um conteúdo pesado, e remoto ficam bem mais complicadas”

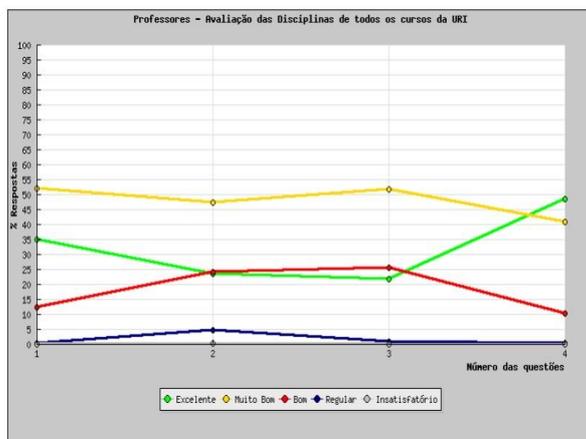
Gráfico 4 - Resultados disciplinas PROFESSOR: I 2020



| Questão | E      | MB     | B      | R     | I     |
|---------|--------|--------|--------|-------|-------|
| 1       | 37.89% | 47.76% | 12.52% | 1.45% | 0.37% |
| 2       | 25.78% | 46.35% | 23.71% | 3.81% | 0.33% |
| 3       | 20.64% | 49.54% | 27.32% | 2.03% | 0.45% |
| 4       | 47.92% | 41.16% | 10.77% | 0.08% | 0.04% |

Total de questionários respondidos: 2412.

Gráfico 5 - Resultados disciplinas PROFESSOR: II /2020



| Questão | E      | MB     | B      | R     | I     |
|---------|--------|--------|--------|-------|-------|
| 1       | 34.96% | 52.16% | 12.43% | 0.43% | 0%    |
| 2       | 23.52% | 47.44% | 24%    | 4.63% | 0.38% |
| 3       | 21.88% | 51.77% | 25.56% | 0.77% | 0%    |
| 4       | 48.52% | 40.98% | 10.22% | 0.25% | 0%    |

Total de questionários respondidos: 2308.

No que se refere a questão 01. O meu empenho para adaptar-me aos ambientes virtuais de aprendizagem e realizar o planejamento das atividades com o uso de ferramentas digitais, os professores apresentam-se satisfeitos atribuindo os conceitos Excelente e Muito Bom, variando entre 21 a 51%.

Comentários dos professores sobre as disciplinas:

“Em função de ter sido um ano atípico em relação ao formato das aulas, acredito que todos de uma forma geral se dedicaram e adequaram de forma rápida e efetiva as aulas para que continuassem a ser realizadas com qualidade. Esse ponto é muito importante e acredito que deva ser divulgado e trabalhado, já que é visto a urgência

dos alunos no retorno da presencialidade, demonstrando assim o diferencial da nossa instituição”.

“As ferramentas utilizadas são satisfatórias e de fácil utilização, porém, o acesso à internet de alguns alunos é ruim, devido ao sinal de telefonia e internet no meio rural”.

Conforme PDI (2016-2020), a Pesquisa como um princípio científico e educativo, constitui-se no desafio essencial da Universidade e da educação nos tempos atuais. No Plano de Gestão (2019-2022, p.30)

o desenvolvimento de pesquisas qualificadas na URI dá-se por grupos de excelência e pelo incentivo a pesquisa multidisciplinar, pela transferência de tecnologia, pela divulgação da produção, pela integração entre Pesquisa, Ensino (Graduação e Pós-Graduação e Extensão. Essas são as principais políticas para Pesquisa nos próximos anos.

As políticas de pesquisa da URI preveem o desenvolvimento de pesquisas de qualidade pela qualificação de grupos de excelência, incentivo à pesquisa multidisciplinar, transferência de tecnologia, divulgação da produção, integração entre Pesquisa, Ensino de Graduação e Pós-Graduação e Extensão.

Na URI, as pesquisas estão vinculadas a 81 grupos registrados na Plataforma Lattes e 02 grupos internos, responsáveis por mais de 200 linhas de pesquisa, em todas as áreas do conhecimento. Os projetos são desenvolvidos junto aos cursos de Graduação, Pós-Graduação e aos Polos e Núcleo de Inovação Tecnológica.

O Comitê de Ética em Pesquisa – CEP, da URI, foi credenciado junto a Comissão Nacional de Ética em Pesquisa - CONEP do Ministério da Saúde em agosto de 2005, é um órgão independente, vinculado operacionalmente à Pró-Reitoria de Pesquisa, Extensão e Pós-Graduação da URI.

Na sequência são apresentados os quadros com os projetos analisados e aprovados em 2020.

Quadro 19 - Projetos Analisados e Aprovados em 2020

| <b>CEP</b>           | <b>Analisados</b> | <b>Aprovados</b> |
|----------------------|-------------------|------------------|
| Erechim              | 80                | 75               |
| Frederico Westphalen | 55                | 28               |
| Santiago             | 25                | 16               |
| Santo Ângelo         | 175               | 98               |
| São Luiz Gonzaga     | 45                | 45               |
| <b>Total</b>         | <b>380</b>        | <b>262</b>       |

Em relação aos anos de 2018(379) e 2019 (302), o número de projetos aprovados diminuiu em 2020.

A Comissão de Ética no Uso de Animais (CEUA) da URI foi credenciada junto ao Conselho Nacional de Controle de Experimentação Animal (CONCEA) do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação, em dezembro de 2011, para atender as normas da Resolução Normativa CONCEA N° 1/2010, sobre a instalação e o funcionamento das CEUAS. O Comitê é um órgão independente, vinculado operacionalmente à Pró-Reitoria de Pesquisa, Extensão e Pós-Graduação da URI.

A CEUA é o componente essencial para aprovação, controle e vigilância das atividades de criação, ensino e pesquisa científica com animais.

Os prazos, a documentação e os modelos de documentos exigidos pelo CEUA devem ser consultados junto aos membros da Comissão sediada no Câmpus Erechim.

Em 2020 a CEUA analisou e aprovou 08 projetos das unidades de Erechim, Frederico Westphalen e Santiago

Quadro 20 – Comitês de Ética no uso de animais /CEUA -URO

| CEP                  | Analisados | Aprovados |
|----------------------|------------|-----------|
| Erechim              | 05         | 05        |
| Frederico Westphalen | 02         | 02        |
| Santiago             | 01         | 01        |
| <b>Total</b>         | <b>08</b>  | <b>08</b> |

Fonte: Reitoria/ URI (2020).

Em relação ao triênio o número de projetos diminuiu, sendo em 218 (12), em 2019(11) e em 2020, 8 projetos.

A Iniciação Científica e Tecnológica, na URI, é vista como elemento e dimensão fundamental para despertar o surgimento de novos talentos para a pesquisa e à docência.

A URI mantém três programas de pesquisa: Programa Institucional de Incentivo à Pesquisa, Programa de Institucionalização da Pesquisa com Fomento Externo e Programa Institucional de Iniciação Científica e Tecnológica.

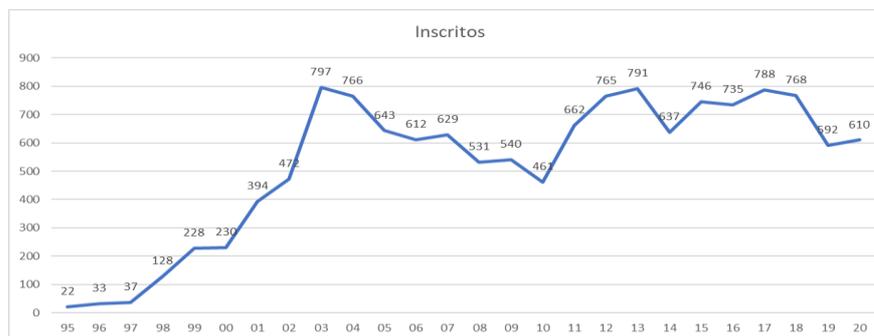
Quadro 21 - Bolsas de Iniciação Científica e Tecnológica desenvolvidas na URI na última década

| ANO/ PROGRAMA   | 2010       | 2011       | 2012       | 2013       | 2014       | 2015       | 2016       | 2017       | 2018       | 2019       | 2020       |
|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| PIBIC / CNPq    | 27         | 27         | 29         | 31         | 31         | 31         | 25         | 31         | 31         | 31         | 31         |
| PIBITI/CNPq     | 5          | 5          | 5          | 5          | 5          | 5          | 4          | 5          | 10         | 10         |            |
| PIBIC-EM/CNPq   | 105        | 95         | 100        | 100        | 86         | 70         | 55         | 57         | 37         | 32         | 10         |
| PIIC / URI      | 137        | 151        | 146        | 171        | 185        | 206        | 232        | 232        | 149        | 111        | 73         |
| PROBIC/URI      | 2          | 18         | 12         | 13         | 17         | 10         | 9          | 3          | 19         |            |            |
| REDES           | 29         | 26         | 27         | 34         | 32         | 36         | 41         | 28         | 7          | 6          | 4          |
| URI/MEMÓRIA     | 4          | 2          | 2          | 1          | 2          | 3          | 5          | 5          | 2          | 1          | 1          |
| PROBIC/FAPERGS  | 26         | 30         | 30         | 34         | 32         | 24         | 27         | 19         | 17         | 14         | 13         |
| PROBITI/FAPERGS |            | 10         | 10         | 10         | 9          | 7          | 7          | 5          | 5          | 5          | 5          |
| PIITI / URI     |            |            |            |            |            |            |            | 29         | 16         | 17         | 12         |
| PIIC/EM/URI     |            |            |            |            |            |            |            | 2          | 7          |            |            |
| <b>TOTAL</b>    | <b>335</b> | <b>364</b> | <b>361</b> | <b>399</b> | <b>399</b> | <b>389</b> | <b>405</b> | <b>416</b> | <b>300</b> | <b>227</b> | <b>149</b> |

Fonte: PROPEPG/URI (2020).

Anualmente é realizado o Seminário Institucional da Instituição, no qual são apresentados, através de pôsteres ou comunicações orais, os resultados das pesquisas realizadas pelos alunos bolsistas de Iniciação Científica e Tecnológica, de Extensão e de Pós-Graduação. No ano de 2020, devido às restrições impostas pela Pandemia do COVID-19 (Coronavirus Disease -19), o evento foi realizado de forma on-line, no dia 29/outubro, sendo a XXVI edição na ICT, a XXIV na Pós-Graduação e a XVIII na Extensão. Contou com a participação de alunos e professores das seis unidades da URI, num total de 610 inscritos. Abaixo apresentamos a evolução dos SIICs na URI, no período de 1995 a 2020.

Gráfico 6 - Número de inscritos no SIIC (1995 a 2020)



Fonte: Reitoria URI 2020

O Prêmio Destaque em Iniciação Científica e Tecnológica é regulamentado pela Resolução 2433/CUN/2018. O prêmio é concedido anualmente, quando da realização do

Seminário Institucional de Iniciação Científica somente para alunos bolsistas de iniciação científica e tecnológica.

A participação é feita mediante inscrição na forma de artigo encaminhado em período definido pela PROPEPG anualmente. São concedidos 08 prêmios, sendo um para cada uma das grandes áreas de conhecimento que tiver artigo aprovado. O prêmio consiste em certificado e troféu para os bolsistas contemplados e certificado a seus orientadores. Os artigos premiados, com o consentimento dos autores (bolsista e professor orientador), foram publicados na 32ª. Edição da Revista Vivências, número 17, publicada em 01 de janeiro de 2021.

Em 2020, foram premiados 4 projetos de Erechim, 2 de Santo Ângelo, 1 de Frederico Westphalen e 1 de São Luiz Gonzaga.

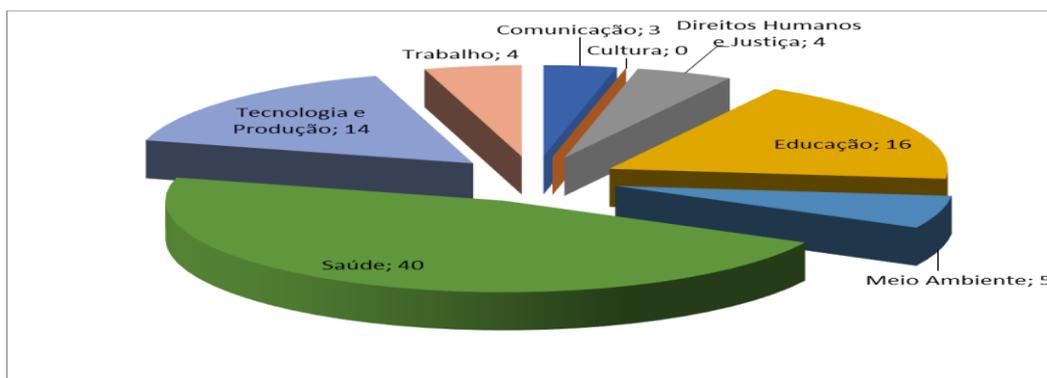
Por sua característica comunitária, a **Extensão** na URI, é considerada como processo educativo, cultural e científico, que articula o Ensino e a Pesquisa de forma indissolúvel, e viabiliza a relação transformadora entre universidade e sociedade. Esta é “intrínseca à sua própria gênese e constituição, já que nasce do desejo de suas comunidades e sujeitos”. (PDI 2016-2020, p.39).

Conforme o Plano de Gestão (2019-2022) a Extensão é concebida como uma forma de interação universidade-comunidade. “A universidade ensina e aprende com os saberes da comunidade em que atua” (p.32). Quanto às Políticas de Extensão as Pró-Reitorias e Departamentos, deverão esforçar-se para cumprir à legislação que prevê a Curricularização da Extensão, política em processo na universidade.

Quadro 22 - Número total de Programas e seus respectivos projetos vinculados, público atendido e pessoas envolvidas na execução por áreas temáticas de extensão, em 2020.

| Áreas Temáticas               | Total de Subprogramas | Total de projetos vinculados aos programas | Total de público atingido | Equipe envolvida na execução |                  |               |                      |          |       |          |
|-------------------------------|-----------------------|--|---------------------------|------------------------------|------------------|---------------|----------------------|----------|-------|----------|
|                               |                       |  |                           | Da própria IES               |                  |               |                      | Externos | Total |          |
|                               |                       |  |                           | Docentes                     | Alunos Graduação |               | Alunos pós-graduação |          |       | Técnicos |
|                               |                       |  |                           |                              | Bolsistas        | Não bolsistas |                      |          |       |          |
| 1. Comunicação                | 03                    | 03   | 280                       | 12                           | 02               | -             | -                    | -        | -     | 14       |
| 2. Cultura                    | -                     | -  | -                         | -                            | -                | -             | -                    | -        | -     | -        |
| 3. Direitos Humanos e Justiça | 02                    | 04   | 3.300                     | 16                           | 06               | 202           | 01                   | 06       | -     | 231      |
| 4. Educação                   | 15                    | 16   | 5.873                     | 102                          | 08               | 37            | -                    | 06       | 10    | 163      |

|                          |           |           |               |            |           |            |           |           |            |              |
|--------------------------|-----------|-----------|---------------|------------|-----------|------------|-----------|-----------|------------|--------------|
| 5. Meio Ambiente         | 04        | 05        | 509           | 63         | 11        | 08         | 15        | 02        | 400        | <b>499</b>   |
| 6. Saúde                 | 24        | 40        | 8.298         | 75         | 38        | 69         | 02        | 08        | 57         | <b>249</b>   |
| 7. Tecnologia e Produção | 08        | 14        | 2.416         | 45         | 21        | 167        | 09        | 02        | 33         | <b>277</b>   |
| 8. Trabalho              | 04        | 04        | 53            | 04         | 01        | -          | 05        | -         | -          | <b>10</b>    |
| <b>Total</b>             | <b>60</b> | <b>86</b> | <b>20.729</b> | <b>317</b> | <b>87</b> | <b>483</b> | <b>32</b> | <b>24</b> | <b>500</b> | <b>1.443</b> |



Fonte: PROPEPG/2020

Vários cursos de extensão foram realizados em cada unidade da URI, sendo os dados abaixo apresentados por Departamento, no ano de 2020.

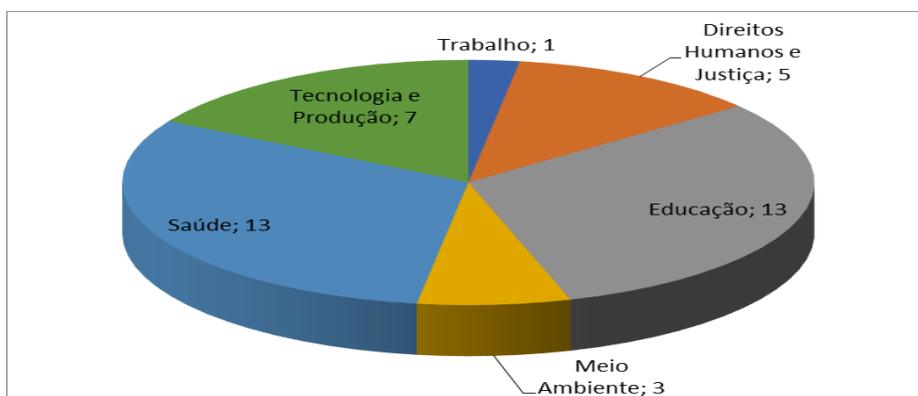
Quadro 23 - Cursos de Extensão realizados por Câmpus:

| <b>Câmpus</b>        | Ciências da Saúde | Ciências Humanas | Ciências Exatas e da Terra | Ciências Agrárias | Ciências Biológicas | Ciências Sociais Aplicadas | Engenharia e Ciências da Computação | Linguística Letras e Artes | <b>TOTAL</b> |
|----------------------|-------------------|------------------|----------------------------|-------------------|---------------------|----------------------------|-------------------------------------|----------------------------|--------------|
| Erechim              | 13                | 01               | -                          | 01                | -                   | -                          | 04                                  | -                          | <b>19</b>    |
| Frederico Westphalen | 01                | 11               | -                          | 04                | 01                  | -                          | -                                   | -                          | <b>17</b>    |
| Santo Ângelo         | 03                | 02               | 02                         | -                 | -                   | -                          | 03                                  | -                          | <b>10</b>    |
| Santiago             | -                 | 12               | -                          | -                 | -                   | -                          | 01                                  | -                          | <b>13</b>    |
| São Luiz Gonzaga     | -                 | 03               | -                          | -                 | -                   | -                          | -                                   | -                          | <b>03</b>    |
| Cerro Largo          | -                 | -                | -                          | -                 | -                   | -                          | -                                   | -                          | <b>-</b>     |
| <b>TOTAL</b>         | <b>17</b>         | <b>29</b>        | <b>02</b>                  | <b>05</b>         | <b>01</b>           | <b>-</b>                   | <b>08</b>                           | <b>-</b>                   | <b>62</b>    |

Fonte: PROPEPG/2020

Na sequência são apresentados os dados das bolsas de Extensão

Gráfico 7 - Bolsas de Extensão



Fonte: Reitoria/URI (2020).

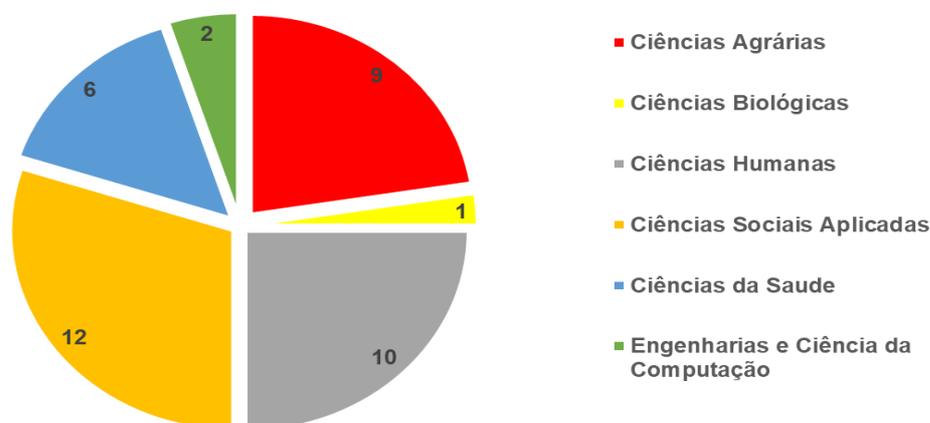
O Prêmio Destaque em Extensão é regulamentado pela Resolução **2433/CUN/2018**. O prêmio é concedido anualmente, quando da realização do Seminário Institucional de IC e de Extensão, somente para alunos bolsistas de extensão.

A participação é feita mediante inscrição na forma de artigo encaminhado anualmente, em período definido pela PROPEPG. São concedidos 08 prêmios, sendo um para cada uma das áreas temáticas de extensão. O prêmio consiste em certificado e troféu para os bolsistas contemplados e certificado a seus orientadores. Em 2020, foram premiadas as seguintes unidades: Erechim 2 bolsas; Santo Ângelo 3 bolsas e São Luiz Gonzaga com uma bolsa.

Nas políticas acadêmicas para a Pós-Graduação, o Plano de Gestão (2019-2022), como uma política de inovação, define que é necessário imprimir uma maior dinâmica às ações da pós-graduação, para fortalecer a pesquisa e para garantir a maior inserção da URI nos cenários regional, nacional e internacional. “Criar novos programas, reestruturar e consolidar os já existentes, em especial os de stricto sensu é o grande objetivo para os próximos anos” (p.28).

A pós-graduação lato sensu da URI, compreende cursos de Especialização e de Aperfeiçoamento, podendo ser oferecidos na modalidade presencial ou à distância observadas a legislação.

Gráfico 8 - Dados dos cursos de Pós-Graduação lato sensu por Área de Conhecimento



Fonte: Reitoria/ URI(2020).

Foram 40 cursos e 52 opções de oferta, sendo em Erechim, 376 alunos; Frederico, 272 alunos; Santo Ângelo, 84 alunos; Santiago, 49 alunos; São Luiz Gonzaga, nenhum aluno e em Cerro Largo, 66 alunos, totalizando 847 alunos.

Em 2020, os cursos da Pós-graduação Lato Sensu não foram avaliados.

A pós-graduação Stricto sensu na URI compreende dois níveis independentes e conclusivos de formação: o mestrado e o doutorado, podendo ser ofertados na modalidade presencial ou a distância, de acordo com as normas vigentes.

Quadro 24- Dados da Pós-graduação Stricto Sensu

| Curso  | Unidade | Departamento | Nº de alunos Matriculados |
|--|---------|--------------|---------------------------|
| Mestrado em Engenharia de Alimentos            | ERE     | CA           | 18                        |
| Mestrado em Letras                             | FRE     | LLA          | -                         |
| Mestrado em Direito                            | SAN     | CSA          | 25                        |
| Mestrado em Ecologia                           | ERE     | CB           | 10                        |
| Mestrado em Ensino Científico e Tecnológico    | SAN     | CET          | 20                        |
| Mestrado em Educação                           | FRE     | CH           | 83                        |
| Mestrado em Gestão Estratégica de Organizações | SAN     | CET          | 22                        |
| Doutorado em Engenharia de Alimentos           | ERE     | CA           | 26                        |

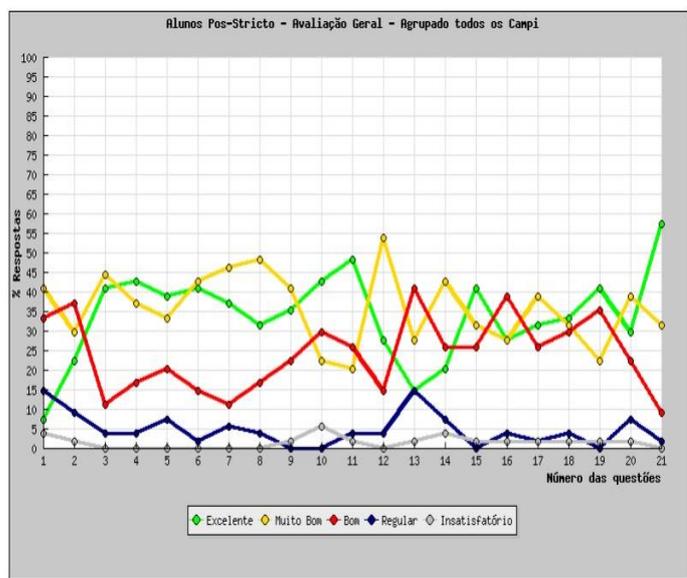
|                                     |     |     |            |
|-------------------------------------|-----|-----|------------|
| Doutorado em Direito                | SAN | CSA | 37         |
| Doutorado em Educação               | FRE | CH  | 19         |
| <b>Total de Alunos Matriculados</b> |     |     | <b>260</b> |

Fonte: Reitoria /URI (2020).

Na URI, em 2020, no que se refere as capacitações, obtivemos os seguintes resultados: concluídos: 9 Aperfeiçoamentos, 11 Especialistas, 10 Mestres e 16 Doutores. Seguem em capacitação: 31 Especializandos, 14 Mestrandos, 55 Doutorandos, 07 Pós-doutorandos.

No II semestre/2020, os alunos e os professores da Pós-Graduação stricto sensu avaliaram o curso por meio de um questionário estruturado em cinco itens: a) quanto ao seu envolvimento com as atividades do programa; b) quanto as linhas de pesquisa do programa; c) quanto a infraestrutura do programa; d) quanto as atividades adicionais de formação do programa; e) quanto ao instrumento de avaliação.

Gráfico 9 – dados da Pós-graduação Stricto Sensu – alunos



| Questão | E      | MB     | B      | R      | I     |
|---------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 1       | 7.4%   | 40.74% | 33.33% | 14.81% | 3.7%  |
| 2       | 22.22% | 29.62% | 37.03% | 9.25%  | 1.85% |
| 3       | 40.74% | 44.44% | 11.11% | 3.7%   | 0%    |
| 4       | 42.59% | 37.03% | 16.66% | 3.7%   | 0%    |
| 5       | 38.88% | 33.33% | 20.37% | 7.4%   | 0%    |
| 6       | 40.74% | 42.59% | 14.81% | 1.85%  | 0%    |
| 7       | 37.03% | 46.29% | 11.11% | 5.55%  | 0%    |
| 8       | 31.48% | 48.14% | 16.66% | 3.7%   | 0%    |
| 9       | 35.18% | 40.74% | 22.22% | 0%     | 1.85% |
| 10      | 42.59% | 22.22% | 29.62% | 0%     | 5.55% |
| 11      | 48.14% | 20.37% | 25.92% | 3.7%   | 1.85% |
| 12      | 27.77% | 53.7%  | 14.81% | 3.7%   | 0%    |
| 13      | 14.81% | 27.77% | 40.74% | 14.81% | 1.85% |
| 14      | 20.37% | 42.59% | 25.92% | 7.4%   | 3.7%  |
| 15      | 40.74% | 31.48% | 25.92% | 0%     | 1.85% |
| 16      | 27.77% | 27.77% | 38.88% | 3.7%   | 1.85% |
| 17      | 31.48% | 38.88% | 25.92% | 1.85%  | 1.85% |
| 18      | 33.33% | 31.48% | 29.62% | 3.7%   | 1.85% |
| 19      | 40.74% | 22.22% | 35.18% | 0%     | 1.85% |
| 20      | 29.62% | 38.88% | 22.22% | 7.4%   | 1.85% |
| 21      | 57.4%  | 31.48% | 9.25%  | 1.85%  | 0%    |

Total de questionários respondidos: 54.

Fo

nte: Reitoria/URI (2020).

Observa-se pelos percentuais que os alunos consideram muito bom os itens avaliados, pois os percentuais variam de 20 a 53% de satisfação. Esse mesmo grau de satisfação, muito bom se apresentou em 2019, com percentuais de 27 a 47%.

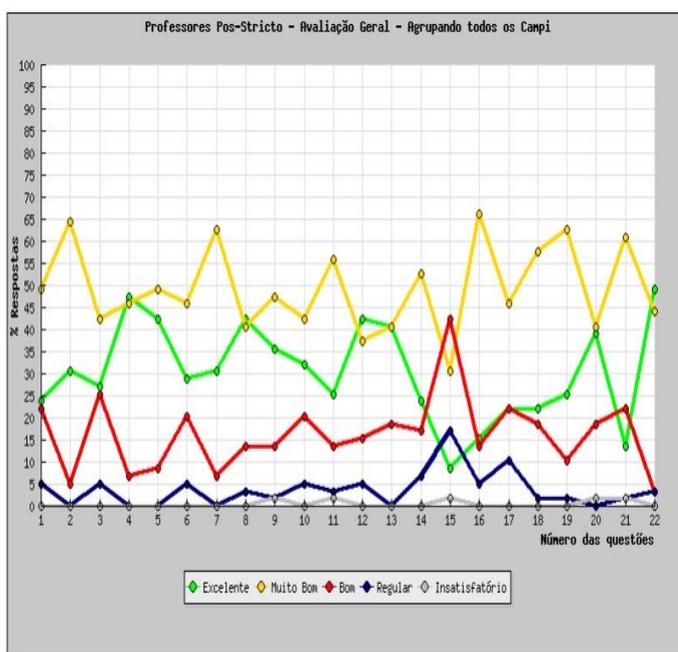
Comentários dos alunos em relação aos itens avaliados

“O PPGEDU é um programa de excelência, em todos os aspectos. Oportuniza contato com professores doutores que dialogam com todos de forma singular e democrática. Disponibiliza conhecimentos para além das propostas de pesquisas e nos apresenta inúmeras chances de aprendizado. Lamento não estar respondendo à altura, com meu péssimo desempenho enquanto aluna.

“Estas avaliações são importantes para nossas reflexões enquanto participante do processo educacional”.

“Estudo na Uri desde 2012, conclui duas pós-graduações em nível de especialização. Fiz Mestrado e atualmente sou aluna do Doutorado. Gosto muito da instituição, não tenho reclamações”.

Gráfico 10 – Dados da Pós-Graduação Stricto Sensu - professores



| Questão | E      | MB     | B      | R      | I     |
|---------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 1       | 23.72% | 49.15% | 22.03% | 5.08%  | 0%    |
| 2       | 30.5%  | 64.4%  | 5.08%  | 0%     | 0%    |
| 3       | 27.11% | 42.37% | 25.42% | 5.08%  | 0%    |
| 4       | 47.45% | 45.76% | 6.77%  | 0%     | 0%    |
| 5       | 42.37% | 49.15% | 8.47%  | 0%     | 0%    |
| 6       | 28.81% | 45.76% | 20.33% | 5.08%  | 0%    |
| 7       | 30.5%  | 62.71% | 6.77%  | 0%     | 0%    |
| 8       | 42.37% | 40.67% | 13.55% | 3.38%  | 0%    |
| 9       | 35.59% | 47.45% | 13.55% | 1.69%  | 1.69% |
| 10      | 32.2%  | 42.37% | 20.33% | 5.08%  | 0%    |
| 11      | 25.42% | 55.93% | 13.55% | 3.38%  | 1.69% |
| 12      | 42.37% | 37.28% | 15.25% | 5.08%  | 0%    |
| 13      | 40.67% | 40.67% | 18.64% | 0%     | 0%    |
| 14      | 23.72% | 52.54% | 16.94% | 6.77%  | 0%    |
| 15      | 8.47%  | 30.5%  | 42.37% | 16.94% | 1.69% |
| 16      | 15.25% | 66.1%  | 13.55% | 5.08%  | 0%    |
| 17      | 22.03% | 45.76% | 22.03% | 10.16% | 0%    |
| 18      | 22.03% | 57.62% | 18.64% | 1.69%  | 0%    |
| 19      | 25.42% | 62.71% | 10.16% | 1.69%  | 0%    |
| 20      | 38.98% | 40.67% | 18.64% | 0%     | 1.69% |
| 21      | 13.55% | 61.01% | 22.03% | 1.69%  | 1.69% |
| 22      | 49.15% | 44.06% | 3.38%  | 3.38%  | 0%    |

Total de questionários respondidos: 59.

O grau de satisfação dos professores da Pós-graduação stricto sensu, nos itens avaliados é muito bom, com percentuais variando entre 30 e 63%. No ano de 2019, os docentes atribuíram, em sua maioria o mesmo conceito, com percentuais de satisfação entre 40 e 52%.

“Considero que estamos crescendo muito, que a experiência do Doutorado está sendo muito boa e que vamos nos consolidar pelo trabalho sério que estamos fazendo. Externamente, temos o problema das bolsas que não dependem de nós, mas que temos que lutar para aumentar”.

“Como aspectos a melhorar penso que são questões que fogem um pouco ao nosso alcance, como a quantidade de bolsas, tão essenciais ao programa”.

O PDI (2016-2020) contempla, no item 4.4, “Estratégias e Meios para a Comunicação Interna e Externa”, (p.84), implementando melhorias no sistema de informatização, de informação, serviços e nos processos de comunicação. Programas permanentes de divulgação institucional, utilização de novas estratégias de comunicação que deem visibilidade as ações da URI, e o uso de tecnologias digitais no sistema de comunicação e a escuta sensível com os interesses acadêmicos e da comunidade externa irão garantir um fluxo contínuo de informações e socialização do conhecimento.

De acordo com a dimensão da Comunicação com a sociedade, cada unidade da URI desenvolve, através dos Setores de Assessoria de Comunicação, diversas atividades que respondem aos seus objetivos. Nesta dimensão, apresentam-se as principais ações e mecanismos de comunicação com a sociedade, desenvolvidos e utilizados pela comunidade universitária e comunidade externa.

No que se refere aos eventos desenvolvidos, público e área temática em 2020, a URI, apresenta os seguintes dados:

Quadro 25 - Número total de eventos desenvolvidos, por tipo de evento e público participante, por área temática, em 2020

| Área de Conhecimento          | Tipo de evento |           |                  |           |            |                  |          |        |       | Total de público participante |
|-------------------------------|----------------|-----------|------------------|-----------|------------|------------------|----------|--------|-------|-------------------------------|
|                               | congresso      | seminário | ciclo de debates | exposição | espetáculo | evento esportivo | festival | outros | Total |                               |
| 1. Comunicação                | -              | -         | 01               | -         | -          | -                | -        | -      | 01    | <b>100</b>                    |
| 2. Cultura                    | -              | -         | 01               | 03        | -          | -                | -        | 01     | 05    | <b>1.085</b>                  |
| 3. Direitos Humanos e Justiça | 01             | 06        | 27               | -         | -          | -                | -        | 21     | 55    | <b>4.170</b>                  |
| 4. Educação                   | 01             | 04        | 06               | -         | -          | -                | -        | 18     | 29    | <b>6.707</b>                  |
| 5. Meio Ambiente              | 03             | 41        | 09               | -         | -          | -                | -        | 05     | 58    | <b>1.124</b>                  |
| 6. Saúde                      | 14             | 14        | 36               | 02        | 01         | -                | -        | 58     | 125   | <b>16.065</b>                 |
| 7. Tecnologia e Produção      | 01             | 05        | 12               | 05        | -          | -                | -        | 23     | 46    | <b>5.902</b>                  |

|              |           |           |            |           |           |   |   |            |            |               |
|--------------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|---|---|------------|------------|---------------|
| 8. Trabalho  | -         | 14        | 08         | 01        | -         | - | - | 02         | 25         | <b>1.579</b>  |
| <b>Total</b> | <b>20</b> | <b>84</b> | <b>100</b> | <b>11</b> | <b>01</b> | - | - | <b>128</b> | <b>344</b> | <b>36.732</b> |

Fonte: PROPEPG/URI (2020).

Atendendo a essa demanda, o Setor de Assessoria de Comunicação e Eventos é gestor dos meios de comunicação da URI. Seu papel é gerenciar a publicidade, interna e externa divulgando o que acontece dentro da Instituição. Também cabe ao Setor reforçar o papel social da URI e auxiliar na promoção de eventos e atividades desenvolvidas através do Ensino, Pesquisa, Extensão e Pós-Graduação que integram alunos, professores e funcionários técnico-administrativos. No site da Universidade são publicadas diariamente matérias sobre o que acontece no âmbito universitário e com as entidades parceiras. São divulgados eventos que envolvem todos os segmentos da universidade em seus campi, bem como serviços e informações.

Destacamos que as páginas em cada uma das seis Unidades, vem aprimorando a internacionalização, através de informações em inglês e espanhol, o que já se efetivou na unidade de Frederico Westphalen.

Para garantir o fluxo contínuo de informações e dar visibilidade às ações da URI são publicadas revistas impressas ou online. A URI possui três editoras próprias: EdiURI – Santo Ângelo, Editora URI – Frederico Westphalen e Edifapes – Erechim. Cada campus possui informativos impressos e/ou online que dinamizam a comunicação interna.

#### Quadro 26- Revistas Institucionais

| Periódico  | ISSN      | Periodicidade | Edições                | Circulação |
|--|-----------|---------------|------------------------|------------|
| Revista Vivências  | 1809-1636 | Semestral     | Vol. 16, nº 30 e 31    | Online     |
| Revista Interdisciplinar Contabilidade, Administração e Direito – RICADI | 2526-1851 | semestral     | nº 8 e 9               | Online     |
| Revista Missioneira  | 1518-0263 | Bimestral     | 02                     | Online     |
| Revista Interdisciplinar Ciências da Saúde e biológicas (RICSB)          | 2594-7877 | Bimestral     | 02                     | Online     |
| Revista Direitos Culturais   | 2177-1499 | Quadrimestral | 03                     | Online     |
| Revista ENCITEC  | 1518-0263 | Quadrimestral | 03                     | Online     |
| Revista Direito e Justiça  | 1676-8558 | Quadrimestral | 03                     | Online     |
| Revista GESTO  | 2358-0216 | Semestral     | 02                     | Online     |
| Revista Literatura em Debate   | 1982-5625 | Semestral     | V. 14, n. 26           | Online     |
| Revista de Administração   | 2317-6083 | Semestral     | V. 18, n. 32           | Online     |
| Revista Jurídica   | 2526-737x | Anual         | v. 4, n. 4             | Online     |
| Ciências Humanas   | 1981-9250 | Quadrimestral | Vol. 21 nº 01, 02 e 03 | Online     |

|                     |           |            |                       |          |
|---------------------|-----------|------------|-----------------------|----------|
| Revista Perspectiva | 0101-2908 | Trimestral | 165, 166, 167,<br>168 | Impressa |
| Revista Perspectiva | 2178-5937 | Trimestral | 165, 166, 167,<br>168 | Online   |

Fonte: PROPEPG/URI (2020).

Em seus documentos oficiais, a Instituição promove políticas editoriais de divulgação de suas produções técnico-científicas e divulgação de as suas atividades. Dessa forma, resultados de pesquisas realizadas por seus pesquisadores em projetos específicos ou em programas de pós-graduação, são divulgados em publicações científicas – livros, periódicos, anais, atas e outros – da própria instituição ou de outras IES nacionais e internacionais; resultados de ações extensionistas e técnicas são divulgados através de publicações em meios de comunicação de massa – jornais, revistas, periódicos, folheteria e mídia televisa e falada. Assim, a URI chega ao cotidiano das pessoas das regiões de sua abrangência, levando e disseminando conhecimento, cultura e lazer.

#### Quadro 27 – Jornais Institucionais

|                         |           |            |                    |          |
|-------------------------|-----------|------------|--------------------|----------|
| URI Olympic News        | 2526-9216 | Trimestral | XIII, XIV, XV, XVI | online   |
| Expressão Universitária | 2526-7531 | Semestral  | 73                 | impressa |
| Informativo Integrado   |           | Quinzenal  | Ano 01 n° 01 à 15  | online   |

Fonte: PROPEPG/URI (2020).

No ano de 2020, as publicações totalizaram 1.749, distribuídas em livros, capítulos de livros, artigos em periódicos, revistas e jornais/anais, resumos, resumos expandidos e trabalhos completos. No quadro abaixo seguem as publicações por câmpus.

#### Quadro 28 - Publicações por Câmpus

| Publicações                      | CÂMPUS |     |     |     |     |    | Total      |
|----------------------------------|--------|-----|-----|-----|-----|----|------------|
|                                  | ERE    | SAN | FRE | SAT | SLG | CL |            |
| Livros                           | 07     | 13  | 14  | -   | -   | -  | <b>34</b>  |
| Capítulos de Livros              | 72     | 140 | 69  | 06  | 02  | 12 | <b>301</b> |
| Artigos em Periódicos            | 155    | 151 | 57  | 13  | 10  | 01 | <b>387</b> |
| Artigos em Revistas              | 21     | 13  | 16  | 01  | 04  | 01 | <b>56</b>  |
| Artigos em Jornal/Anais          | 14     | 52  | 31  | 03  | 01  | -  | <b>101</b> |
| Resumos (01pág.)                 | 112    | 93  | 184 | 12  | 31  | -  | <b>432</b> |
| Resumos Expandidos (até 03 pág.) | 116    | 35  | 28  | -   | 13  | -  | <b>192</b> |
| Trabalhos Completos              | 89     | 50  | 83  | -   | 19  | 05 | <b>246</b> |

ERE – Erechim, SAN – Santo Ângelo, FRE – Frederico Westphalen, SAT – Santiago, SLG – São Luiz Gonzaga e CL – Cerro Largo

Quadro 29 - Publicações por Área do Conhecimento

| Publicações                     | ÁREA DO CONHECIMENTO |           |            |            |            |           |            |            | Total        |
|---------------------------------|----------------------|-----------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|--------------|
|                                 | CH                   | LLA       | CET        | CSA        | ENG        | CA        | CS         | CB         |              |
| Livros                          | 11                   | -         | 05         | 09         | 01         | 04        | 02         | 02         | <b>34</b>    |
| Capítulos de Livros             | 110                  | -         | 37         | 89         | 09         | 14        | 19         | 23         | <b>301</b>   |
| Artigos em Periódicos           | 73                   | -         | 33         | 57         | 13         | 22        | 139        | 50         | <b>387</b>   |
| Artigos em Revistas             | 08                   | -         | 01         | 24         | 09         | 01        | 11         | 02         | <b>56</b>    |
| Artigos em Jornal/Anais         | 26                   | 45        | -          | 10         | -          | 03        | 17         | -          | <b>101</b>   |
| Resumos (01pág)                 | 65                   | -         | 26         | 147        | 24         | 15        | 136        | 19         | <b>432</b>   |
| Resumos Expandidos (até 03 pág) | 30                   | -         | 06         | 58         | 03         | 37        | 55         | 03         | <b>192</b>   |
| Trabalhos Completos             | 75                   | -         | 24         | 29         | 69         | 05        | 38         | 06         | <b>246</b>   |
| <b>Total</b>                    | <b>398</b>           | <b>45</b> | <b>132</b> | <b>423</b> | <b>128</b> | <b>96</b> | <b>417</b> | <b>105</b> | <b>1.749</b> |

CH Ciências Humanas - LLA Linguística, Letras e Artes - CET Ciências Exatas e da Terra - CSA Ciências Sérias Aplicadas ENG Engenharias - CA Ciências Agrárias - CS Ciências da Saúde - CB Ciências Biológicas.  
Fonte: Reitoria/URI (2020).

Em relação aos anos anteriores houve um decréscimo nas publicações: em 2018 (2.630) e em 2019(2.154) publicações, nas seis unidades da URI.

Um canal de comunicação que merece destaque, pois oportuniza a participação de qualquer pessoa da comunidade interna ou externa na construção democrática e propositiva da gestão e na vida da Instituição, visando agilizar a administração e aperfeiçoar a democracia é o serviço de Ouvidoria da URI, institucionalizado pela Resolução nº 2072/CUN/2015, e teve seu regulamento adequado pela Resolução nº. 2229/CUN/2016. Este serviço fica vinculado ao Gabinete do Reitor, sendo constituída na Reitoria e de um lugar em cada unidade para facilitar o acesso dos usuários.

São objetivos da Ouvidoria da URI: a) incentivar a participação e o exercício da cidadania no ambiente acadêmico e escolar, colaborando para a compreensão da necessidade de cumprir com deveres e exigir direitos; b) reunir informações sobre diversos aspectos da Universidade, com o fim de contribuir para a gestão institucional.

Contatos com a Ouvidoria da URI são feitos pelo telefone (54) 2107-1255, ramal 213, ou no e-mail [ouvidoria@reitoria.uri.br](mailto:ouvidoria@reitoria.uri.br). Os contatos também podem ser feitos nos diversos Campus da URI, através do “Fale conosco” ou “Ouvidoria”. Todas as informações são resguardadas em sigilo.

Quadro 30 - Demandas da Ouvidoria

| Demandas Gerais por Categorias e Usuários |           |         |             |           |           |
|---|-----------|---------|-------------|-----------|-----------|
| USUÁRIOS/CATEGORIAS                       | Consultas | Elogios | Reclamações | Sugestões | TOTAL     |
| Alunos                                    | 15        | 00      | 36          | 05        | <b>56</b> |
| Alunos Egressos                           | 03        | 00      | 00          | 00        | <b>03</b> |
| Professores                               | 02        | 00      | 00          | 00        | <b>02</b> |

|                                    |           |           |           |           |           |
|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Técnicos Administrativos           | 00        | 00        | 01        | 00        | <b>01</b> |
| Estagiários                        | 00        | 00        | 00        | 00        | <b>00</b> |
| Fornecedores de Bens e de Serviços | 02        | 00        | 00        | 00        | <b>02</b> |
| Pessoas da Comunidade              | 11        | 00        | 05        | 04        | <b>20</b> |
| <b>TOTAL</b>                       | <b>33</b> | <b>00</b> | <b>42</b> | <b>09</b> | <b>84</b> |

Fonte: Reitoria /URI (2020).

Para atender as novas demandas do mercado de trabalho e da formação aos alunos, no ano de 2015, foi aprovada a Resolução nº 2063/CUN/2015, que dispõe sobre o Programa URI Carreiras, tendo como finalidade propiciar aos discentes e aos egressos/diplomados URI acompanhamento e assessoramento no seu desenvolvimento profissional, do qual a gestão é realizada pela direção de campus. Diversas ações são realizadas tais como: oportunidades de vagas divulgadas e fechadas; currículos recebidos, orientações e de planejamento de carreira. Também algumas disciplinas oportunizam a integração do acadêmico com as Indústrias locais. A Instituição possui o Programa Diplomado DNA-URI, que tem como objetivo estabelecer um vínculo efetivo e contínuo com os egressos, buscando manter a relação de parceria e confiança estabelecida no momento da graduação.

As políticas de **apoio aos estudantes** são definidas através de programas de bolsas de estudo, crédito educativo, bolsas de iniciação científica, programas institucionais, bolsas de extensão, Financiamento ao Estudante de Ensino Superior - FIES, Programa Universidade para Todos - PROUNI, Convênios e Desconto Grupo Familiar. Em setor próprio funciona o Serviço de Atendimento ao Estudante - SAE, no qual o acadêmico é orientado quanto a custos, programas, ouvidoria, associação de universitários, intercâmbio no exterior, espaços de convivência e visitas orientadas pelo Campus, tendo por objetivo, orientar, organizar e operacionalizar ações e benefícios ofertados pela URI à comunidade estudantil e egressa, facilitando ao acadêmico sua permanência e aperfeiçoamento na Instituição.

Na seqüência destacamos a quantidade de alunos beneficiários de Bolsas nos Cursos de Graduação nas seis unidades da URI, exercício 2020.

Quadro 31 -Bolsas na URI

| <b>BOLSAS</b> | <b>Nº ACADEMICOS</b> | <b>INTEGRAL</b>                                   | <b>PARCIAL</b> |
|---------------|----------------------|---|----------------|
| PROUNI        | 1.837                | 1.505   | 332            |
| FIES          | 2.121                | -   | -              |
| PET Saúde     | 30                   | 12 Professore, tutores, 20 profissionais da saúde |                |
| Pronera       | 40                   | -   | -              |

Fonte: Reitoria/URI (2020).

A Universidade conta, também, com Atendimento Psicopedagógico aos discentes, gratuito, mediante agenda pré-estabelecida. Esse acompanhamento ocorre após atendimentos individuais durante orientações, por professores atentos à convivência harmoniosa do aluno e um bom desempenho nas disciplinas.

Para atender a política de Inclusão, a URI conta com o Núcleo de Acessibilidade, conforme documento orientador do Programa Incluir/2013.

Salientamos que em nas unidades da URI, o Núcleo em parceria com os Cursos, APAE e demais instituições, realizou Seminários, Ciclos e palestras para discutir questões relacionadas a temática. Também, os docentes em sua formação continuada têm recebido orientações, bem como participado de eventos com publicações na área.

É oportunizado ao aluno da URI um conjunto de atividades com vistas ao Nivelamento<sup>10</sup>. Em cada unidade da Instituição o mesmo é oferecido conforme demanda dos alunos em seus diferentes cursos.

Aos discentes, especialmente no primeiro semestre do Curso, são proporcionados encontros com a Direção do Campus, Coordenação e Professores de Curso, Comissão Própria de Avaliação – CPA, Diretório Central de Estudantes - DCE e Diretórios Acadêmicos – DAS legalizados na Universidade, para oportunizar conhecimentos quanto à legislação, estrutura e organização da Instituição.

A universidade instituiu e calendarizou a Semana do Egresso, no mês de maio, que visa acompanhar e reaproximar os ex-alunos valorizando a integração com a vida acadêmica, científica e cultural da universidade.

A Coordenação do Curso mantém atualizadas as informações dos seus egressos, o que propicia um contato constante com os acadêmicos através de meio eletrônico, além de promover anualmente a Semana do Egresso. Constantemente, são enviadas informações sobre seminários, cursos, encontros e semanas acadêmicas. São convidados, durante as Semanas Acadêmicas e Ciclos de Palestras, egressos para palestrarem aos acadêmicos do Curso, de forma a haver uma integração entre os mesmos. Os resultados deste acompanhamento de egressos permitirão a avaliação sistemática da Instituição e do currículo do Curso, assim como poderão orientar a oferta de futuros Cursos de Extensão e de Pós-Graduação.

Em suas políticas acadêmicas de Internacionalização<sup>11</sup>, de acordo com o Plano de Gestão (2019-2022) a URI projeta, a consolidação de processos de internacionalização em

---

<sup>10</sup> Resolução Nº 1625/CUN/2011 que dispõe sobre Programa de Complementação Pedagógica e Docência Júnior Voluntária da URI.

suas diferentes formas, seja na mobilidade de docentes e discentes, na realização de eventos e pesquisas conjuntas na pós-graduação, de forma ativa no recebimento de estudantes e docentes ou nas imersões dos mesmos em universidades estrangeiras.

Quadro 32 - Atividades e eventos Internacionais

| Atividade de Internacionalização                        | CÂMPUS ENVOLVIDO/PARTICIPANTE |            |            |          |          |          | TOTAL      |
|---|-------------------------------|------------|------------|----------|----------|----------|------------|
|   | ERE                           | FRE        | SAN        | SAT      | SLG      | CL       |            |
| Seminário   | 08                            | 08         | 50         | -        | -        | -        | 66         |
| Congresso   | 07                            | 04         | 12         | -        | -        | -        | 23         |
| Visita Técnica  | -                             | 04         | 23         | -        | -        | -        | 27         |
| Palestra  | 10                            | 17         | 09         | -        | -        | -        | 36         |
| Curso/Minicurso/Aula                                    | 01                            | 05         | 03         | -        | -        | -        | 09         |
| Videoconferência  | 03                            | 22         | -          | -        | -        | -        | 25         |
| Colóquio  | -                             | 01         | 01         | -        | -        | -        | 02         |
| Simpósio  | 06                            | 04         | 01         | -        | -        | -        | 11         |
| Conferência   | -                             | -          | 05         | -        | -        | -        | 05         |
| Encontro  | -                             | -          | 01         | -        | -        | -        | 01         |
| Workshop  | 01                            | -          | 02         | -        | -        | -        | 03         |
| Oficina   | -                             | 04         | 01         | -        | -        | -        | 05         |
| Fórum   | 02                            | -          | 01         | -        | -        | -        | 03         |
| Debate  | -                             | 09         | -          | -        | -        | -        | 09         |
| Reunião   | -                             | 10         | 01         | -        | -        | -        | 11         |
| Intercâmbio   | 03                            | 01         | 02         | -        | -        | -        | 06         |
| Participação em Redes de Pesquisa                       | 03                            | 07         | 07         | -        | -        | -        | 17         |
| Membro de Comitês de Avaliação de Periódicos            | 07                            | 06         | 41         | -        | -        | -        | 54         |
| Membro de Comitês Científicos de Eventos                | 10                            | 05         | 05         | -        | -        | -        | 20         |
| Publicações em Parcerias com Pesquisadores Estrangeiros | -                             | 02         | -          | -        | -        | -        | 02         |
| Participações em Bancas Internacionais                  | -                             | -          | 04         | -        | -        | -        | 04         |
| <b>TOTAL</b>  | <b>61</b>                     | <b>109</b> | <b>169</b> | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>339</b> |

Fonte: Reitoria/ URI (2020).

Ao longo dos últimos anos a URI tem trabalhado para promover e expandir cooperações internacionais com institutos de pesquisa e de ensino superior. Ao longo dos últimos anos a URI tem trabalhado para promover e expandir cooperações internacionais com

<sup>11</sup> Resolução 2734/CUN/2019, dispõe sobre a criação e implantação do Núcleo de Internacionalização da URI-NIURI

institutos de pesquisa e de ensino superior.

A IES vem avanço em termos de internacionalização, a partir da aprovação de documentos internos (Resoluções), incentivando e aproximando, mediante experiências e diálogo, o intercâmbio nacional e internacional, com IES estrangeiras, das quais destacamos: escola de Idiomas Kaplan/Canada; UnIversidade Pedagógica/Moçambique; Universidad Uniagustiniana/ Colombia;Universidad La Gran Colombia/Colombia; Università di Salerno, Università de Perugia e Università di Carneiro, ambas da Itália. Um aluno do canad e três da Colombia foram recebidos na URI.

### 3.3.3 Ações com base na autoavaliação

Quadro 33 – Quadro de propostas

| Ações propostas no triênio 2018-2020  | Breve análise  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acompanhar a implantação dos novos cursos de graduação e seu novo desenho curricular</li> <li>- Contribuir na oferta e divulgação de curso de Pós-Graduação</li> <li>- Realizar a autoavaliação da pesquisa Institucional</li> <li>- Auxiliar no aprimoramento dos critérios de avaliação dos Programas/Projetos E Atividades de extensão</li> <li>- Incentivar a participação de/em eventos nacionais e internacionais</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- os cursos implantados atenderam a inovação - Graduação Ativa (2019-2020)</li> <li>- na pós-graduação oferta de cursos na modalidade EAD (2020)</li> <li>- Elaborar/revisar instrumentos de avaliação no quesito pesquisa (2021)</li> <li>- Investimento na oferta bolsas de pesquisa e extensão (2021)</li> <li>- Continuar Ampliando a participação em eventos e a produção</li> </ul> |

### 3.4 Políticas de Gestão - Eixo 4

As políticas de gestão da URI são compostas pelas políticas de pessoal, a organização e a gestão da instituição e a sua sustentabilidade financeira. Estas encontram-se expressas nos documentos referenciais da Universidade (PPI, PDI, Plano de Gestão, Estatutos e Resoluções específicas). Essas políticas traduzem-se nas práticas cotidianas da Instituição, que as avalia de modo permanente. Assim, a autoavaliação e as avaliações externas de cursos e da instituição produziram e continuam a produzir propostas de ações que visam ao aperfeiçoamento institucional.

### 3.4.1 Referenciais do Eixo

O Projeto Político-Pedagógico Institucional (2015-2020) registra “Diretrizes de Gestão” (item 4.4), “Diretrizes para a responsabilidade social” (item 4.5) e “Diretrizes para a gestão de pessoas” para o Corpo Docente e o corpo Técnico-Administrativo e de Apoio (item 4.6).

No documento são apresentadas as seguintes Diretrizes de Gestão: Ética, Corresponsabilidade, Qualificação Institucional, Inovação, Desenvolvimento Regional, Vida e Ambiente, Gestão Democrática, Sustentabilidade e Internacionalização.

O PDI 2016-2020 da URI dedica um capítulo, “Gestão Institucional” (p. 42-58). O Plano desenvolve três subitens: a) organização administrativa; b) organização e gestão pessoal; e c) políticas de atendimento aos discentes.

No subitem organização administrativa, são apresentados: a) estrutura organizacional, instâncias de decisão e organograma institucional e acadêmico; b) órgãos colegiados: atribuições e competências; c) órgãos de apoio às atividades acadêmicas; d) autonomia da Universidade em relação à Mantenedora; e e) relações e parcerias com a comunidade, instituições e empresas.

Na p. 43, o PDI registra o organograma da gestão, divulgado anualmente nos manuais acadêmicos.

O Plano de Gestão 2019-2022 trata das políticas de gestão, abordando especificamente: a) políticas de pessoal, qualificação dos recursos humanos docentes e técnico administrativos; b) manutenção e qualificação das políticas de organização e gestão da instituição; c) atenção e busca de novas estratégias das políticas de sustentabilidade financeira. Cada aspecto apresenta objetivos e estratégias.

O Estatuto da URI (2017) contém princípios organizacionais (art. 6º ao 10), composição, atribuições e competências dos órgãos de administração (art. 11 a 55), e determinações relativas às eleições (art. 61 e 62).

O Regimento Geral (2017) especifica o funcionamento dos diversos órgãos de administração previstos no Estatuto.

Questão complementar à gestão dos Cursos refere-se aos Núcleos Docentes Estruturantes- NDEs. Em relação a eles, a URI possui a Resolução Nº 2000/CUN/2014, que estabelece a concepção, as atribuições, a constituição e a coordenação dos NDEs dos Cursos de Graduação e Cursos Superiores de Tecnologia.

O Plano de Gestão 2019- 2022 traz a visão atualizada da URI. Após discussões com todo o corpo gestor da Universidade, que representou as vontades e os anseios dos colegiados que a compõe durante o processo de construção. O novo plano lançado no ano de 2019 e foi, segundo o Reitor da URI, Prof. Dr. Arnaldo Nogaro, anunciado na perspectiva de construção de nosso futuro próximo, conforme proposto pela comunidade acadêmica, incluindo seus sonhos, metas, vontades e projetos, num movimento que visa vetorizar a própria reinvenção enquanto Universidade. “Ser uma universidade de referência em qualidade, promoção da ciência, inovação, desenvolvimento comunitário e humano” são valores que representam esta Universidade.

No PPI são explicitadas também Diretrizes para a Responsabilidade Social. Sintonizada com a visão e os valores institucionais, além de cumprir sua específica finalidade de produzir, reproduzir, divulgar e conservar o conhecimento, “contribui para o pleno exercício da cidadania, para o avanço do conhecimento científico e tecnológico, incluindo atividades de pesquisa voltadas à resolução de problemas e de forma a atender às demandas da comunidade e promover a qualidade de vida” (p. 31). A responsabilidade social passa também pelo levantamento de demandas e pelas proposições de ações na comunidade regional. O Balanço Social divulga anualmente as ações sociais da ICES.

Nas diretrizes para a gestão de pessoas, o PPI trata primeiro do Corpo Docente, abordando as Políticas de Qualificação e o Plano de Carreira e regime de trabalho. Depois, enfoca o Corpo Técnico-Administrativo, no que se refere a Estruturação, Política de Qualificação e Previdência Complementar.

Em “organização e gestão pessoal”, o PDI trata de: a) Corpo Docente; b) Cronograma e Plano de Expansão do Corpo Docente, com regime de trabalho; c) Corpo Técnico-Administrativo e de Apoio.

Quanto ao processo de qualificação do corpo docente, o PDI (p. 51) informa que “[...] a Universidade aprova no Conselho Universitário e apresenta, anualmente, seu quadro de docentes em qualificação” e que “a meta (...) prevê a formação contínua e permanente de pessoas solidárias e comprometidas com a visão institucional”.

Ao tratar da qualificação do corpo técnico-administrativo, o PDI apresenta como formas de estímulo e incentivo o apoio financeiro e programas de pós-graduação *lato sensu* ou *stricto sensu*, em cursos, treinamentos, jornadas, etc.

A admissão de docentes é feita por meio da aprovação em processo seletivo, conforme previsto no Plano de Carreira dos Docentes do Ensino Superior, com as normas

regulamentadas pela Resolução N° 1238/CUN/2008, adequada pelas Resoluções N° 1747/CUN/2012 e N° 1750/CUN/2012. A cada ano, conforme as normas, são realizados processos seletivos em cada Câmpus, de acordo com as necessidades institucionais.

Nas Políticas de Atendimento aos Discentes, o PDI aborda: a) Formas de acesso, programas de apoio pedagógico e financeiro (bolsas); b) Estímulos à permanência (programa de nivelamento, atendimento psicopedagógico); c) Organização Estudantil; e d) Acompanhamento dos Egressos.

A URI expressa suas políticas relativas a seu quadro funcional no Plano de Carreira dos Docentes do Ensino Superior, no Plano de Cargos e Salários do Pessoal Administrativo, nos apoios institucionais à qualificação profissional, nos planos de saúde e nas medidas para plano de aposentadoria complementar e de complementação salarial aos docentes doutores atuantes na Pós-Graduação *Stricto Sensu*.

O Plano de Carreira dos Docentes do Ensino Superior da FURI/URI foi instituído em 1991 e adequado em 1996, em 2005 e em 2009. O Plano de Cargos e Salários do Pessoal Técnico-Administrativo da FURI/URI está estruturado por cargos, níveis e funções, de acordo com a estrutura organizacional da Instituição. Nesses Planos, encontram-se definidos os objetivos e princípios que norteiam o ingresso e a progressão na carreira do pessoal docente e técnico-administrativo.

No capítulo 5 do PDI, que trata dos aspectos financeiros e orçamentários (p. 89-97), apresenta-se a demonstração da Sustentabilidade Financeira, com explicitação de: a) Estratégias de Gestão Econômico-Financeira; b) Planos de Investimentos; c) Previsão Orçamentária e Cronograma de Execução.

No tocante à sustentabilidade financeira, o PDI (2016-2020) aborda esse aspecto (p. 89-97) destacando inicialmente que “[...] a Universidade sempre dispensou atenção aos aspectos financeiros e orçamentários, tendo o cuidado com a sua saúde econômica” (p. 89). O documento apresenta uma demonstração da sustentabilidade financeira, propondo estratégias de gestão econômico-financeira, planos de investimentos, previsão orçamentária e cronograma de execução.

Todos os colegiados previstos nos documentos referenciais da URI desempenham regularmente suas funções estatutárias e regimentais. Há um calendário de reuniões e de prazos, aprovado pelo Conselho Universitário e publicado nos Manuais Acadêmicos e no site da Universidade. Algumas reuniões são realizadas por meio de videoconferência e outras são presenciais, apesar das distâncias entre os Câmpus da Instituição.

Para favorecer a qualidade da gestão, vêm sendo realizados anualmente, em cada Câmpus, Ciclos de Formação continuada de Coordenadores e Seminários de Gestores, organizados e coordenados pela Reitoria. Nos Câmpus, realizam-se também anualmente semanas pedagógicas, dias ou períodos de formação para docentes, com palestras e outras atividades pertinentes.

Em 2019, a URI fez um grande movimento em seus campi, ao iniciar a oferta de cursos de graduação na modalidade EAD. Esse formato passou a ser ofertado pela URI somando-se àqueles já existentes na modalidade presencial. Nesse processo, estiveram envolvidos coordenadores, colegiados de Cursos, NDEs, Direções Acadêmicas, Departamentos Acadêmicos, Reitoria e Conselho Universitário. E exigiu da equipe de gestores, professores e funcionários técnico-administrativos envolvidos esforços no sentido de qualificar e capacitar os quadros às exigências impostas pelo novo modelo de trabalho.

Visando amparar docentes e demais funcionários, a URI mantém, desde 2014, um plano de previdência de aposentadoria complementar, plano que prevê contribuições dos interessados e participação da Instituição.

Está em vigor uma regulamentação de forma de pagamento adicional ao docente doutor, a título de gratificação, por permanência em Programa de Pós-Graduação *Stricto Sensu* (Resolução 1875/CUN/2013). Essa medida representa um incentivo para manter e fazer crescer a qualidade da Pós-Graduação *Stricto Sensu*.

Salientam-se também outras ações da URI em relação às políticas de pessoal. Entre essas, merecem destaque: plano de saúde subsidiado pela Instituição; associações de docentes e funcionários; descontos nas mensalidades dos cursos de graduação realizados na própria Instituição, extensivos aos dependentes; apoio financeiro e dispensa parcial de cumprimento da carga horária, para cursos em programas de Pós-Graduação, *Lato Sensu* ou *Stricto Sensu*, bem como para outros cursos, treinamentos, jornadas, congressos, entre outros, relacionados à área de atuação na Instituição. A Universidade conta também com Serviço Especializado de Engenharia de Segurança e Medicina do Trabalho - SESMET. Desenvolve, ainda, atividades com a Comissão Interna de Prevenção de Acidentes - CIPA.

#### 3.4.2 Dados da autoavaliação

O PAIURI (Programa Permanente de Avaliação Institucional da URI) foi atualizado no ano de 2019 (aprovação Res. n. 2622/CUN/2019) e é desenvolvido na perspectiva do

SINAES (Lei nº 10.861/2004), apresentando o planejamento dos segmentos a serem avaliados na Instituição por períodos do ano.

Os Cursos foram avaliados em 2019 por alunos, professores e coordenadores de curso. A visão dos professores e alunos dos cursos de graduação sobre a gestão dos cursos da URI, estão apresentados no quadro 1.

Os coordenadores foram avaliados por alunos e professores quanto à gestão/relação com docentes e discentes do curso, seguindo-se uma escala de 1 a 5, onde 1 é insatisfatório e 5 é excelente. Os resultados podem ser observados no quadro abaixo:

Quadro 34- Avaliação dos coordenadores pelos acadêmicos e professores.

| <b>SEGMENTO</b>          | <b>E+ME</b> | <b>B</b> | <b>R + I</b> |
|--------------------------|-------------|----------|--------------|
| Acadêmicos da graduação  | 67,17%      | 24,79%   | 8,02%        |
| Professores da graduação | 74,53%      | 20,75%   | 4,7%         |

Legenda: E = excelente (5); MB = Muito Bom (4); B = Bom (3); R = Regular (2); I = Insuficiente (1)

Fonte: CPA/URI (2019)

O quadro mostra aprovação da gestão dos cursos em ambos os segmentos, com maior aprovação entre os docentes. Estes conceitos reforçam a forma democrática de relacionamento entre os segmentos da URI.

Conforme os coordenadores avaliaram, a atuação do NDE junto aos coordenadores, na concepção, acompanhamento, consolidação e avaliação do PPC dos cursos é muito importante, alcançando 80,8% entre os graus de excelência (conceito 5 e 4) entre todos os coordenadores.

As respostas dadas pelos Coordenadores na dimensão corpo docente e tutorial expressas no quadro abaixo demonstram o comprometimento do corpo docente em seus cursos de graduação como um dos pontos fortes da instituição. Os resultados estão de acordo com os dados levantados pela CPA.

Quadro 35 - Avaliação geral dos Cursos de graduação pelos Coordenadores agrupando todos os campi sobre o corpo docente:

| Questão  | Conceito  |           |        |         |              |
|--|-----------|-----------|--------|---------|--------------|
|  | Excelente | Muito Bom | Bom    | Regular | Insuficiente |
| Titulação  | 49,49%    | 40,4%     | 9,09%  | 1,01%   | 0%           |
| Regime de trabalho                                     | 21,21%    | 39,39%    | 25,25% | 13,13%  | 1,01%        |
| Produção científica, cultural, artística e tecnológica | 17,17%    | 40,4%     | 32,32% | 10,1%   | 0%           |
| Comprometimento docente com o curso                    | 41,41%    | 37,37%    | 15,15% | 6,06%   | 0%           |
| Atuação do NDE   | 54,54%    | 26,26%    | 10,1%  | 8,08%   | 1,01%        |

Fonte: Reitoria/URI (2019).

Dentre o número de professores com regime de trabalho de Tempo Integral e Tempo Parcial compreendem mais de 40% do quadro, no entanto os horistas vêm aumentando em números, o que reflete o momento atual da conjuntura econômica que as IES vêm enfrentando. E, destes em relação à titulação, em torno de 85 % são mestres e doutores estando na maior parte atuando há seis ou mais anos (63,42%). O assessoramento feito por parte dos funcionários também chama a atenção o fato da maior parte destes apresentar ensino médio e/ou curso superior (62,25%). Alguns destes em formação ou com pós-graduação.

Os coordenadores apontaram a titulação como um dos pontos positivos, e sobre o regime de trabalho observa-se ainda um grande percentual de horistas. Porém destacam nos comentários que a equipe de docentes é capacitada, tem “grande conhecimento e comprometimento” o que “auxilia o curso e os alunos a buscar cada vez mais por qualidade”, de acordo com as falas de um dos coordenadores. Estes ainda salientam que estamos vivendo uma situação muito particular, pois a restrição econômica das famílias brasileiras tem afastado os jovens da graduação. Ressaltam a importância de valorizar os docentes comprometidos com os cursos e com a Instituição.

Seguindo um caminho de maturidade acadêmica enquanto Universidade, a URI nos anos de 2019 e 2020, avaliou seus cursos de pós-graduação nas modalidades *lato e stricto sensu*.

No ano de 2020, alunos e professores avaliaram seus programas *stricto sensu* demonstrando adesão especialmente por parte dos professores, de 71,79%, mais uma vez mostrando o comprometimento do corpo docente. A participação discente foi menor, de 23,08%, sinalizando a necessidade de se investir na fase de sensibilização da avaliação, uma vez que se trata de uma atividade que até pouco tempo atrás não era realizada.

A avaliação dos cursos de pós-graduação na modalidade especialização tiveram baixa adesão em função de muitos alunos já estarem fora das salas da Universidade, em fase de conclusão ou não terem aderido à proposta, o que fez com que esse segmento seja repensado em relação às estratégias adotadas para que se tenha adesão ao processo avaliativo.

Os funcionários técnico-administrativos avaliaram, em 2018, aspectos diversos das políticas de gestão da Instituição, conforme apresentado no quadro 3.

Quadro 36 – Avaliação geral pelos funcionários:

| Questão  | 5      | 4      | 3      | 2      | 1      |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| Condições para a realização do trabalho                                      | 24.32% | 41.8%  | 26.66% | 6.3%   | 0.9%   |
| As instâncias de participação e consulta para a tomada de decisões           | 13.33% | 30.81% | 35.13% | 17.11% | 3.6%   |
| O acesso às informações da Instituição                                       | 17.11% | 36.57% | 32.97% | 11.35% | 1.98 % |
| A relação entre os colegas do Setor  | 39.81% | 38.19% | 18.91% | 2.88%  | 0.18 % |
| A orientação e a capacitação que a URI oferece aos funcionários              | 18.73% | 29.54% | 32.43% | 14.95% | 4.32 % |
| O número de funcionários do seu Setor  | 24.14% | 30.81% | 32.79% | 9.36%  | 2.88 % |
| A relação Direção da URI com os funcionários                                 | 27.02% | 33.69% | 25.4%  | 11.17% | 2.7%   |
| Seu grau de satisfação com a Direção do Câmpus                               | 30.27% | 31.89% | 27.38% | 8.28%  | 2.16 % |
| O relacionamento do chefe de Setor com os funcionários                       | 42.52% | 34.59% | 18.19% | 3.96%  | 0.72 % |
| O conhecimento do Plano de Carreira dos funcionários técnico-administrativos | 13.33% | 29.36% | 38.37% | 14.41% | 4.5%   |

Legenda: E (Excelente) = conceito 5; MB (Muito Bom) = conceito 4; B (Bom) = conceito 3; R (Regular) = conceito 2; I (Insuficiente) = conceito 1

Fonte: Reitoria/URI (2018).

Os funcionários técnico-administrativos manifestaram aprovação da gestão, conferindo predominantemente conceitos 5, 4 ou 3 aos diversos aspectos das políticas de gestão. Algumas questões, no entanto, merecem atenção, por terem sido avaliadas com conceitos 2 e mesmo 1: as instâncias de participação, o acesso às informações, a orientação e a capacitação oferecidas pela Universidade, a relação da Direção com os funcionários e o conhecimento do Plano de Carreira dos funcionários técnico-administrativos.

No tocante à sustentabilidade financeira, os últimos anos vem se caracterizando pela busca por medidas de contenção de despesas e pela busca de alternativas para o aumento da arrecadação, considerando a diminuição significativa do número de alunos. Como instituição comunitária, nos exercícios em que há resultado positivo, a URI “reinveste seu superávit na ampliação de seu patrimônio” (PDI, p. 119).

No entanto, essa não tem sido a realidade da maioria das IES do país, o que provocou um esforço extra de todos os gestores da URI num movimento de reflexão e reinvenção para continuar sendo uma opção de ingresso ao ensino superior, com qualidade e a um custo acessível aos acadêmicos.

O desafio que o cenário atual impõe é gigantesco e, como resposta, os esforços dos gestores têm sido, da mesma forma, colossais para buscar alternativas que tragam recursos e que permitam manter a qualidade sem que a URI abra mão de sua natureza, que é de atuar para e com a comunidade, promovendo o desenvolvimento regional amparado na ciência.

No último ano, a URI ofertou 37 opções de cursos superiores de forma presencial e outros 18 cursos ofertados na modalidade EAD. Isso permitiu melhor competitividade com outras instituições da mesma modalidade. O corpo docente vem, dia a dia, capacitando-se e enfrentando as dificuldades impostas pela qualidade das nossas comunicações. Adaptações tem sido feita para que se incremente o uso das TICs nas salas de aula, tanto virtuais quanto físicas. Ferramentas como os AVA, biblioteca virtual (além da física), plataformas de webconferências, dentre outras ferramentas tem auxiliado aos alunos acessarem conteúdo a partir de diferentes locais. E os métodos de ensino vem se tornando gradativamente mais ativos, permitindo o protagonismo do aluno na sua formação. O paradigma do ensino bancário, criticado por Paulo Freire, vem sendo diuturnamente afastado, na esperança de lançar ao mercado de trabalho profissionais diferenciados e qualificados, o que pode ser comprovado pelos IDDs obtidos nos Enades.

Em síntese, a partir dos dados aqui apresentados, percebe-se que os documentos referenciais da URI propõem com clareza e mantêm, ao longo dos anos, a estrutura e as

políticas de gestão da Universidade. Verifica-se uma estabilidade na estrutura organizativa da Instituição. Embora essa estrutura implique uma complexidade e certa lentidão na tomada de decisões (questão muitas vezes refletida internamente), ela se baseia em princípios democráticos que são amplamente aceitos na Instituição. Porém, há um movimento dos gestores em revisar os seus processos de trabalho, o que tem se manifestado nas publicações legais mais recentes.

Na autoavaliação institucional, podem-se observar índices de satisfação quanto ao desempenho do corpo docente e políticas de gestão.

Em síntese, a CPA avalia que as dimensões do Eixo 4 (políticas de pessoal, organização e gestão da instituição, e sustentabilidade financeira) encontram-se bem expressas nos documentos referenciais e realizados com qualidade no dia a dia da ICES. A questão que mais preocupa, ao final deste triênio, diz respeito à sustentabilidade. Outras situações são mais pontuais e a Instituição poderá encontrar os encaminhamentos pertinentes.

### **3.5 Infraestrutura – Eixo 5**

O eixo 5, previsto no SINAES, analisa se a infraestrutura da IES está em conformidade com as finalidades da instituição, bem como, com as atividades acadêmicas de formação, produção e disseminação do conhecimento. Este eixo, portanto, contempla uma avaliação sobre o ambiente acadêmico em que docentes e discentes atuam no desenvolvimento das suas atividades de Ensino, Pesquisa, Extensão, tríplice missão da Universidade.

A Autoavaliação é um instrumento complementar que faz parte de um dos componentes principais instituídos pelo SINAES, a avaliação das instituições. A Avaliação institucional quando realizada de forma eficiente, representa uma ferramenta de grande importância para a gestão do ensino superior (GALDINO, 2011).

Para Queiroz (2011, p. 8), a Autoavaliação situa-se:

[...] como o instrumento que provocará um olhar reflexivo da instituição sobre si mesma, em suas múltiplas dimensões. A intenção é que, por meio de uma análise interna, essa avaliação reflita o conteúdo e a forma das ações administrativas, financeiras e pedagógicas, a ponto de desvelar as potencialidades e fragilidades institucionais e promover o seu aperfeiçoamento e desenvolvimento.

Ao longo de sua história, a URI tem ampliado os espaços físicos, nos seis Campus, em conformidade ao que está previsto no PDI 2016-2020, no que se refere a expansão das salas de aula, laboratórios, áreas de circulação e convivência, setores administrativos e bibliotecas, a URI demonstra estar atenta às necessidades de acessibilidade, voltadas à inclusão dos estudantes, professores, funcionários e com a comunidade em que está inserida.

Corroborando, com os objetivos mencionados nas diretrizes pedagógicas do PPI 2016-2020, onde aponta que a Universidade se propõe a dar suporte às ações de ensino, pesquisa, extensão e pós-graduação mediante a implantação de um processo de modernização e adequação da infraestrutura, física e acadêmica, obedecendo aos planos, aos programas, bem como às inovações tecnológicas, atendendo aos princípios de acessibilidade em todos os níveis a Universidade vem constantemente alinhando as melhorias de infraestrutura com ações sustentáveis, ótica necessária ao contexto contemporâneo.

As ações voltadas à sustentabilidade, também são percebidas pela gestão da Universidade. Conforme o PDI, dentre os objetivos da Política de Sustentabilidade Socioambiental, no que se refere à infraestrutura, a URI busca desencadear processos de gestão ambiental compartilhada e integrada dos Campus universitários, por meio da adoção de tecnologias ambientalmente adequadas, compras e coeficientes, construção e adequação de infraestruturas e de mobilidade sustentáveis, colaborando para a conservação, recuperação e melhoria do meio ambiente. Pois a URI, enquanto Universidade comunitária, demonstra-se empenhada com a comunidade em que está inserida, e se compromete com a formação de uma cultura para a sustentabilidade demonstrando assim, responsabilidade por buscar a qualidade de vida não apenas para a presente, mas também para as futuras gerações.

Tendo em vista os diferentes segmentos que integram a Universidade destaca-se a importância do acompanhamento contínuo da realidade institucional, à produção, sistematização e democratização do conhecimento. A Avaliação Institucional configura-se, portanto, como um relevante instrumento de gestão, pois não temos como planejar, sem avaliar.

### 3.5.1 Dados e Autoavaliação

A infraestrutura, dos diferentes cursos de graduação e pós-graduação oferecidos pela Universidade Regional Integrada do alto Uruguai e das Missões – URI, está projetada com vistas a atender as demandas estabelecidas nas normativas internas, bem como, em consonância as legislações vigentes, no que diz respeito às políticas de sustentabilidade, bem

como, em relação à política de inclusão, na perspectiva de efetivamente incluir todos e todas no contexto universitário e não apenas na infraestrutura arquitetônica.

Conforme o Plano de Gestão 2019-2022:

Para atender ao número de cursos implantados e consolidados, a URI, em todos os seus câmpus, construiu uma infraestrutura de qualidade: salas de aula, bibliotecas, laboratórios, setores administrativos e de serviços especiais, espaços para lazer, para prestação de serviços e outros. Na atualização e modernização permanentes, complementa cada setor com modernos sistemas de redes e de informação.

No que tange as melhorias na IES, são implementadas conforme as demandas apresentadas no processo de autoavaliação institucional, onde docentes, discentes, funcionários técnico-administrativos e gestores apontam os aspectos positivos, bem como o que pode ser aprimorado, corroborando com os eixos estabelecidos pelo SINAES.

Quadro 37 – Espaço Físico: Localização, Município, Registro, Área:

| <b>Espaço Físico: Localização, Município, Registro e Área</b> |                  |                                   |   |
|---|------------------|-----------------------------------|---|
| <b>ENDEREÇO</b>   | <b>MUNICÍPIO</b> | <b>REGISTRO DE IMÓVEIS NÚMERO</b> | <b>ÁREA DE TERRA/TERRENOS (m<sup>2</sup>)</b> |
| RUA UNIVERSIDADE DAS MISSÕES, 464                             | SANTO ÂNGELO     | 30.539                            | 60.350,00                                     |
| RUA UNIVERSIDADE DAS MISSÕES, 464                             | SANTO ÂNGELO     | 30.540                            | 102.502,00                                    |
| RUA UNIVERSIDADE DAS MISSÕES, 464                             | SANTO ÂNGELO     | 30.541                            | 765.696,35                                    |
| RUA UNIVERSIDADE DAS MISSÕES, 464                             | SANTO ÂNGELO     | 35.161                            | 350.000,00                                    |
| RUA UNIVERSIDADE DAS MISSÕES, 464                             | SANTO ÂNGELO     | 68.827                            | 267.000,00                                    |
| AV. SETE DE SETEMBRO, 1621                                    | ERECHIM          | 81.524                            | 32.600,00                                     |
| AV. SETE DE SETEMBRO, 1621                                    | ERECHIM          | 81.525                            | 10.000,00                                     |
| AV. SETE DE SETEMBRO, 1621                                    | ERECHIM          | 55.631                            | 82.829,82                                     |
| RUA ERACLIDES FRANCO  | ERECHIM          | 55.632                            | 12.267,71                                     |
| RS 331 - BAIRRO DEMOLINER - LOTE Nº 10                        | ERECHIM          | 42.889                            | 183.000,00                                    |
| RS 331 - BAIRRO DEMOLINER - LOTE Nº 06                        | ERECHIM          | 42.215                            | 41.173,49                                     |
| RS 331 - BAIRRO DEMOLINER - LOTE Nº 08                        | ERECHIM          | 42.215                            | 20.388,16                                     |
| RS 331 - BAIRRO DEMOLINER - LOTE Nº 10                        | ERECHIM          | 42.975                            | 12.958,15                                     |
| RS 331 - BAIRRO DEMOLINER - LOTE Nº 12                        | ERECHIM          | 12.481                            | 250.000,00                                    |
| RUA MARANHÃO, 560   | ERECHIM          | 48.964                            | 1.800,00                                      |

| <b>Espaço Físico: Localização, Município, Registro e Área</b> |                      |                                   |   |
|---|----------------------|-----------------------------------|---|
| <b>ENDEREÇO</b>   | <b>MUNICÍPIO</b>     | <b>REGISTRO DE IMÓVEIS NÚMERO</b> | <b>ÁREA DE TERRA/TERRENOS (m<sup>2</sup>)</b> |
| RUA ASSIS BRASIL - BAIRRO ITAPAGÉ                             | FREDERICO WESTPHALEN | 16.494                            | 33.177,30                                     |
| RUA ASSIS BRASIL - BAIRRO ITAPAGÉ                             | FREDERICO WESTPHALEN | 16.172                            | 25.034,59                                     |
| RUA ASSIS BRASIL - BAIRRO ITAPAGÉ                             | FREDERICO WESTPHALEN | 7.141                             | 2.064,37                                      |
| RUA ALAGOAS - BAIRRO ITAPAGÉ                                  | FREDERICO WESTPHALEN | 18.755                            | 2.765,17                                      |
| LINHA FAGUENSE - CAMPUS II                                    | FREDERICO WESTPHALEN | 19.623                            | 2.418,00                                      |
| LINHA FAGUENSE - CAMPUS II                                    | FREDERICO WESTPHALEN | 19.624                            | 2.530,00                                      |
| LINHA FAGUENSE - CAMPUS II                                    | FREDERICO WESTPHALEN | 19.625                            | 288.967,92                                    |
| LINHA FAGUENSE - CAMPUS II                                    | FREDERICO WESTPHALEN | 19.626                            | 20.034,00                                     |
| RUA UNIVERSIDADE DAS MISSÕES, 464                             | SANTO ÂNGELO         | 30.539                            | 60.350,00                                     |
| RUA UNIVERSIDADE DAS MISSÕES, 464                             | SANTO ÂNGELO         | 30.540                            | 102.502,00                                    |
| RUA UNIVERSIDADE DAS MISSÕES, 464                             | SANTO ÂNGELO         | 30.541                            | 765.696,35                                    |
| RUA UNIVERSIDADE DAS MISSÕES, 464                             | SANTO ÂNGELO         | 35.161                            | 350.000,00                                    |
| RUA UNIVERSIDADE DAS MISSÕES, 464                             | SANTO ÂNGELO         | 68.827                            | 267.000,00                                    |
| AV. PADRE ASSIS   | SANTIAGO RS          | 11.943                            | 50000.,00                                     |
| RUA BENJAMIN CONSTANTE  | SANTIAGO RS          | 36.317                            | 164,14  |
| RUA 20 DE SETEMBRO  | SANTIAGO RS          | 30.571                            | 5.535,00                                      |
| AV BATISTA BONOTTO SOBRINHO                                   | SANTIAGO RS          | 50.403                            | 16.022,91                                     |
| AV. BATISTA BONOTO SOBRINHO                                   | SANTIAGO RS          | 50.405                            | 42.754,00                                     |
| AV. BATISTA BONOTO SOBRINHO                                   | SANTIAGO RS          | 38.252                            | 62.754,00                                     |
| RUA JOSÉ BONIFÁCIO, 3149                                      | SÃO LUIZ GONZAGA     | 33.494                            | 13.650,00                                     |
| INVERNADINHA  | SÃO LUIZ GONZAGA     | 26.990                            | 55.756,20                                     |
| RUA DALTRO FILHO LOTE 7                                       | CERRO LARGO          | 5.864                             | 1.500,00                                      |
| RUA DALTRO FILHO LOTE 8                                       | CERRO LARGO          | 5.864                             | 1.500,00                                      |
| RUA DALTRO FILHO LOTE 14                                      | CERRO LARGO          | 5.864                             | 300,00  |
| RUA DALTRO FILHO LOTE 15                                      | CERRO LARGO          | 5.864                             | 300,00  |
| RUA DATRO FILHO LOTE 9  | CERRO LARGO          | 5.864                             | 360,00  |
| <b>TOTAL</b>  |                      |                                   | <b>2.770.153,28</b>                           |

Fonte: Reitoria/ URI (2020).

Quadro 38 - Área Total Construída por Localização

| ENDEREÇO                                   | MUNICÍPIO            | ÁREA (M²)         |
|--|----------------------|-------------------|
| AV. SETE DE SETEMBRO, 1621                 | ERECHIM              | 47.793,71         |
| RUA ERACLIDES FRANCO                       | ERECHIM              | 2.268,22          |
| RUA MARANHÃO, 560                          | ERECHIM              | 6.677,80          |
| RS 331 - BAIRRO DEMOLINER                  | ERECHIM              | 37.949,37         |
| RUA PORTO ALEGRE, 358                      | ERECHIM              | 1.274,30          |
| RUA ASSIS BRASIL - BAIRRO ITAPAGÉ - 16.494 | FREDERICO WESTPHALEN | 19.847,04         |
| RUA ASSIS BRASIL - BAIRRO ITAPAGÉ - 16.172 | FREDERICO WESTPHALEN | 20.205,36         |
| RUA ASSIS BRASIL - BAIRRO ITAPAGÉ - 7.141  | FREDERICO WESTPHALEN | 1.304,33          |
| LINHA FAGUENSE - CAMPUS II                 | FREDERICO WESTPHALEN | 485,00            |
| LINHA FAGUENSE - CAMPUS II                 | FREDERICO WESTPHALEN | 45.074,98         |
| RUA UNIVERSIDADE DAS MISSÕES, 464          | SANTO ÂNGELO         | 70.179,62         |
| RUA BENJAMIN CONSTANTE                     | SANTIAGO             | 650,00            |
| RUA 20 DE SETEMBRO                         | SANTIAGO             | 5.086,00          |
| AV BATISTA BONOTTO SOBRINHO                | SANTIAGO             | 38.870,00         |
| RUA JOSÉ BONIFÁCIO                         | SÃO LUIZ GONZAGA     | 7.161,00          |
| RUA DALTRO FILHO, 772                      | CERRO LARGO          | 3.960,00          |
| <b>TOTAL</b>                               |                      | <b>308.786,73</b> |

Fonte: Reitoria/ URI (2020).

Quadro 39 – Área Total Construída por Especificação – Câmpus Erechim

| ESPECIFICAÇÃO                               | Área Física Útil (m²) |
|---|-----------------------|
| <b>ÁREAS DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO</b> | <b>26.299,67</b>      |
| - SALAS DE AULA                             | 9.292,49              |
| - BIBLIOTECAS                               | 2.290,25              |
| - LABORATÓRIOS                              | 12.565,71             |
| - SALAS ESPECIALIZADAS                      | 1.256,57              |
| - MUSEUS/HERBÁRIOS                          | 894,65                |
| <b>ÁREAS PARA EVENTOS</b>                   | <b>1.282,35</b>       |
| - SALÕES DE ATOS/ANFITEATROS/AUDITÓRIOS     | 1.282,35              |
| <b>ÁREAS DE CONVIVÊNCIAS</b>                | <b>3.939,23</b>       |
| - BARES/RESTAURANTES/CANTINAS               | 550,38                |
| - PRAÇAS ESPORTIVAS E/OU DE LAZER / BOSQUES | 3.248,50              |

|   |                  |
|---|------------------|
| - DIRETÓRIOS ACADÊMICOS/CASAS DE ESTUDANTES             | 58,40            |
| - CAPELAS   | 81,95            |
| <b>ÁREA DE URBANIZAÇÃO</b>                              | <b>44.028,46</b> |
| -RUAS/ESTACIONAMENTOS/PASSARELAS (EXTERNAS AOS PRÉDIOS) | 44.028,46        |
| <b>ÁREAS DE GESTÃO</b>                                  | <b>6.166,09</b>  |
| - ADMINISTRATIVAS                                       | 4.205,63         |
| - GALPÕES / DEPÓSITOS / GARAGENS                        | 1.960,46         |
| <b>ÁREAS COMPARTILHADAS</b>                             | <b>14.247,60</b> |
| - ÁREAS COMUNS COMPARTILHADAS ENTRE ESPECIFICAÇÕES      | 14.247,60        |
| <b>TOTAL</b>  | <b>95.963,40</b> |

Fonte: Reitoria /URI (2020).

Quadro 40 – Área Total Construída por Especificação – Câmpus Frederico Westphalen

| <b>ESPECIFICAÇÃO</b>                                     | <b>Área Física Útil (m<sup>2</sup>)</b> |
|--|---|
| <b>ÁREAS DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO</b>              | <b>15.379,78</b>                        |
| - SALAS DE AULA  | 5.924,58                                |
| - BIBLIOTECAS  | 1.851,07                                |
| - LABORATÓRIOS   | 7.604,13                                |
| - SALAS ESPECIALIZADAS                                   | 0,00                                    |
| - MUSEUS/HERBÁRIOS                                       | 0,00                                    |
| <b>ÁREAS PARA EVENTOS</b>                                | <b>1.222,35</b>                         |
| - SALÕES DE ATOS/ANFITEATROS/AUDITÓRIOS                  | 1.222,35                                |
| <b>ÁREAS DE CONVIVÊNCIAS</b>                             | <b>1.112,85</b>                         |
| - BARES/RESTAURANTES/CANTINAS                            | 335,50                                  |
| - PRAÇAS ESPORTIVAS E/OU DE LAZER / BOSQUES              | 650,00                                  |
| - DIRETÓRIOS ACADÊMICOS/CASA DE ESTUDANTES               | 127,35                                  |
| - CAPELAS  | 0,00                                    |
| <b>ÁREAS DE URBANIZAÇÃO</b>                              | <b>56.043,65</b>                        |
| - RUAS/ESTACIONAMENTOS/PASSARELAS (EXTERNAS AOS PRÉDIOS) | 56.043,65                               |
| <b>ÁREAS DE GESTÃO</b>                                   | <b>4.091,26</b>                         |
| - ADMINISTRATIVAS  | 4.091,26                                |
| - GALPÕES / DEPÓSITOS / GARAGENS                         | 0,00                                    |
| <b>ÁREA COMPARTILHADA</b>                                | <b>9.066,65</b>                         |
| - ÁREAS COMUNS COMPARTILHADAS ENTRE ESPECIFICAÇÕES       | 9.066,65                                |
| <b>TOTAL</b>   | <b>86.916,71</b>                        |

Fonte: Reitoria/ URI (2020).

Quadro 41 – Área Total Construída por Especificação – Câmpus de Santo Ângelo

| <b>ESPECIFICAÇÃO</b>                                     | <b>Área Física Útil (m<sup>2</sup>)</b> |
|--|---|
| <b>ÁREAS DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO</b>              | <b>21.944,31</b>                        |
| - SALAS DE AULA  | 6.518,14                                |
| - BIBLIOTECAS  | 2.282,89                                |
| - LABORATÓRIOS   | 13.143,28                               |
| - SALAS ESPECIALIZADAS                                   | 0,00                                    |
| - MUSEUS/HERBÁRIOS                                       | 0,00                                    |
| <b>ÁREAS PARA EVENTOS</b>                                | <b>887,43</b>                           |
| - SALÕES DE ATOS/ANFITEATROS/AUDITÓRIOS                  | 887,43                                  |
| <b>ÁREAS DE CONVIVÊNCIAS</b>                             | <b>1.134,45</b>                         |
| - BARES/RESTAURANTES/CANTINAS                            | 256,81                                  |
| - PRAÇAS ESPORTIVAS E/OU DE LAZER / BOSQUES              | 821,08                                  |
| - DIRETÓRIOS ACADÊMICOS/CASA DE ESTUDANTES               | 56,56                                   |
| - CAPELAS  | 0,00                                    |
| <b>ÁREAS DE URBANIZAÇÃO</b>                              | <b>30.705,95</b>                        |
| - RUAS/ESTACIONAMENTOS/PASSARELAS (EXTERNAS AOS PRÉDIOS) | 30.705,95                               |
| <b>ÁREAS DE GESTÃO</b>                                   | <b>4.377,10</b>                         |
| - ADMINISTRATIVAS  | 3.229,43                                |
| - GALPÕES / DEPÓSITOS / GARAGENS                         | 1.171,27                                |
| <b>ÁREAS COMPARTILHADAS</b>                              | <b>11.130,38</b>                        |
| - ÁREAS COMUNS COMPARTILHADAS ENTRE ESPECIFICAÇÕES       | 11.130,38                               |
| <b>TOTAL</b>   | <b>70.179,62</b>                        |

Fonte: Reitoria/ URI (2020).

Quadro 42 – Área Total Construída por Especificação – Câmpus Santiago

| <b>ESPECIFICAÇÃO</b>                                     | <b>Área Física Útil (m<sup>2</sup>)</b> |
|--|---|
| <b>ÁREAS DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO</b>              | <b>10.926,08</b>                        |
| - SALAS DE AULA  | 5.158,63                                |
| - BIBLIOTECAS  | 729,70                                  |
| - LABORATÓRIOS   | 4.337,52                                |
| - SALAS ESPECIALIZADAS                                   | 603,51                                  |
| - MUSEUS/HERBÁRIOS                                       | 96,72                                   |
| <b>ÁREAS PARA EVENTOS</b>                                | <b>768,57</b>                           |
| - SALÕES DE ATOS/ANFITEATROS/AUDITÓRIOS                  | 768,57                                  |
| <b>ÁREAS DE CONVIVÊNCIAS</b>                             | <b>1.062,56</b>                         |
| - BARES/RESTAURANTES/CANTINAS                            | 740,80                                  |
| - PRAÇAS ESPORTIVAS E/OU DE LAZER / BOSQUES              | 309,41                                  |
| - DIRETÓRIOS ACADÊMICOS/CASA DE ESTUDANTES               | 12,35                                   |
| - CAPELAS  | 0,00                                    |
| <b>ÁREAS DE URBANIZAÇÃO</b>                              | <b>21.002,00</b>                        |
| - RUAS/ESTACIONAMENTOS/PASSARELAS (EXTERNAS AOS PRÉDIOS) | 21.002,00                               |
| <b>ÁREAS DE GESTÃO</b>                                   | <b>2.191,55</b>                         |

|  |                  |
|--|------------------|
| - ADMINISTRATIVAS                                  | 1.919,61         |
| - GALPÕES / DEPÓSITOS / GARAGENS                   | 271,94           |
| <b>ÁREAS COMPARTILHADAS</b>                        | <b>8.655,24</b>  |
| - ÁREAS COMUNS COMPARTILHADAS ENTRE ESPECIFICAÇÕES | 8.655,24         |
| <b>TOTAL</b>                                       | <b>44.606,00</b> |

Fonte: Reitoria/ URI (2020).

Quadro 43– Área Total Construída por Especificação – Câmpus São Luiz Gonzaga

| <b>ESPECIFICAÇÃO</b>                                     | <b>Área Física Útil (m²)</b> |
|--|------------------------------|
| <b>ÁREAS DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO</b>              | <b>2.373,20</b>              |
| - SALAS DE AULA  | 1.411,16                     |
| - BIBLIOTECAS  | 197,24                       |
| - LABORATÓRIOS   | 695,05                       |
| - SALAS ESPECIALIZADAS                                   | 69,34                        |
| - MUSEUS/ HERBÁRIOS                                      | 0,00                         |
| <b>ÁREAS PARA EVENTOS</b>                                | <b>690,98</b>                |
| - SALÕES DE ATOS/ANFITEATROS/AUDITÓRIOS                  | 690,98                       |
| <b>ÁREAS DE CONVIVÊNCIAS</b>                             | <b>2.260,64</b>              |
| - BARES/RESTAURANTES/CANTINAS                            | 52,00                        |
| - PRAÇAS ESPORTIVAS E/OU DE LAZER / BOSQUES              | 2.204,00                     |
| - DIRETÓRIOS ACADÊMICOS/CASA DE ESTUDANTES               | 4,64                         |
| - CAPELAS  | 0,00                         |
| <b>ÁREA DE URBANIZAÇÃO</b>                               | <b>237,55</b>                |
| - RUAS/ESTACIONAMENTOS/PASSARELAS (EXTERNAS AOS PRÉDIOS) | 237,55                       |
| <b>ÁREAS DE GESTÃO</b>                                   | <b>613,28</b>                |
| - ADMINISTRATIVAS  | 531,14                       |
| - GALPÕES / DEPÓSITOS / GARAGENS                         | 82,14                        |
| <b>ÁREAS COMPARTILHADAS</b>                              | <b>985,76</b>                |
| - ÁREAS COMUNS COMPARTILHADAS POR ESPECIFICAÇÕES         | 985,76                       |
| <b>TOTAL</b>   | <b>7.161,41</b>              |

Fonte: Reitoria /URI (2020).

Quadro 44 – Área Total Construída por Especificação – Câmpus Cerro Largo

| <b>ESPECIFICAÇÃO</b>                        | <b>Área Física Útil (m²)</b> |
|---|------------------------------|
| <b>ÁREAS DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO</b> | <b>1.516,74</b>              |
| - SALAS DE AULA                             | 1.091,93                     |
| - BIBLIOTECAS                               | 137,83                       |
| - LABORATÓRIOS                              | 182,16                       |
| - SALAS ESPECIALIZADAS                      | 104,82                       |
| - MUSEUS/HERBÁRIOS                          | 0,00                         |
| <b>ÁREAS PARA EVENTOS</b>                   | <b>171,00</b>                |
| - SALÕES DE ATOS/ANFITEATROS/AUDITÓRIOS     | 171,00                       |
| <b>ÁREAS DE CONVIVÊNCIAS</b>                | <b>1.191,13</b>              |

|  |                 |
|--|-----------------|
| - BARES/RESTAURANTES/CANTINAS                            | 135,43          |
| - PRAÇAS ESPORTIVAS E/OU DE LAZER / BOSQUES              | 1.010,20        |
| - DIRETÓRIOS ACADÊMICOS/CASA DE ESTUDANTES               | 45,50           |
| - CAPELAS  | 0,00            |
| <b>ÁREAS DE URBANIZAÇÃO</b>                              | <b>548,62</b>   |
| - RUAS/ESTACIONAMENTOS/PASSARELAS (EXTERNAS AOS PRÉDIOS) | 548,62          |
| <b>ÁREAS DE GESTÃO</b>                                   | <b>132,95</b>   |
| - ADMINISTRATIVAS  | 88,92           |
| - GALPÕES / DEPÓSITOS / GARAGENS                         | 47,00           |
| <b>ÁREAS COMPARTILHADAS</b>                              | <b>396,59</b>   |
| - ÁREAS COMUNS COMPARTILHADAS ENTRE ESPECIFICAÇÕES       | 396,59          |
| <b>TOTAL</b>   | <b>3.960,00</b> |

Fonte: Reitoria/ URI (2020).

Quadro 45 – Área Total construída por Câmpus

| <b>CÂMPUS</b>                  | <b>2018 (m<sup>2</sup>)</b> | <b>2019 (m<sup>2</sup>)</b> | <b>2020 (m<sup>2</sup>)</b> |
|--------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Câmpus de Erechim              | 93.531,10                   | 93.531,10                   | 95.963,34                   |
| Câmpus de Frederico Westphalen | 85.316,40                   | 79.649,85                   | 86.916,71                   |
| Câmpus de Santo Ângelo         | 69.832,76                   | 70.179,62                   | 70.179,62                   |
| Câmpus de Santiago             | 44.605,85                   | 44.605,85                   | 44.606,00                   |
| Câmpus de São Luiz Gonzaga     | 7.161,41                    | 7.161,00                    | 7.161,00                    |
| Câmpus de Cerro Largo          | 3.960,00                    | 3.960,00                    | 3.960,00                    |
| <b>TOTAL</b>                   | <b>304.407,52</b>           | <b>299.087,42</b>           | <b>308.786,73</b>           |

Fonte: Reitoria/ URI (2018-2020).

Quadro 46 – Quantidade e áreas (em m<sup>2</sup>) de bibliotecas por Câmpus

| <b>ESPECIFICAÇÃO</b>     | <b>ERE</b>      | <b>FRE</b>      | <b>SAN</b>      | <b>SAT</b>    | <b>SLG</b>    | <b>CL</b>     | <b>TOTAL</b>    |
|--------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|
| <b>QUANTIDADE</b>        | <b>3</b>        | <b>1</b>        | <b>1</b>        | <b>1</b>      | <b>1</b>      | <b>1</b>      | <b>8</b>        |
| ÁREA ÚTIL DO ACERVO      | 896,69          | 701,37          | 949,31          | 419,09        | 83,32         | 41,37         | 3.091,15        |
| ÁREA ÚTIL DE ESTUDO      | 772,44          | 534,03          | 433,66          | 204,96        | 41,65         | 57,57         | 2.044,31        |
| ÁREA ÚTIL ADMINISTRATIVA | 148,30          | 72,33           | 79,69           | 21,02         | 18,27         | 2,00          | 341,61          |
| ÁREA COMUM               | 472,82          | 543,34          | 820,23          | 84,63         | 54,00         | 36,89         | 2.011,91        |
| <b>TOTAIS</b>            | <b>2.290,25</b> | <b>1.851,07</b> | <b>2.282,89</b> | <b>729,86</b> | <b>197,24</b> | <b>137,83</b> | <b>7.488,98</b> |

Fonte: Reitoria /URI (2020).

Quadro 47 – Quantidade de Laboratórios e Área Útil, em (m<sup>2</sup>) por Campus

| <b>Total de Laboratórios, por Campus e por Área Física Útil.</b> |                           |                                |
|--|---------------------------|--------------------------------|
| <b>CAMPUS</b>  | <b>Nº de LABORATÓRIOS</b> | <b>ÁREA ÚTIL m<sup>2</sup></b> |
| ERECHIM  | 137                       | 12.565,71                      |

| <b>Total de Laboratórios, por Campus e por Área Física Útil.</b> |                           |                                |
|--|---------------------------|--------------------------------|
| <b>CAMPUS</b>  | <b>Nº de LABORATÓRIOS</b> | <b>ÁREA ÚTIL m<sup>2</sup></b> |
| FREDERICO WESTPHALEN   | 64                        | 7.604,13                       |
| SANTO ÂNGELO   | 157                       | 13.143,28                      |
| SANTIAGO   | 64                        | 4.337,52                       |
| SÃO LUIZ GONZAGA   | 18                        | 695,05                         |
| CERRO LARGO  | 2                         | 182,16                         |
| <b>TOTAL</b>   | <b>442</b>                | <b>38.527,85</b>               |

Fonte: Reitoria /URI (2020).

#### Autoavaliação na URI

A Autoavaliação institucional constitui importante instrumento que a URI dispõe para analisar suas ações, avaliar e propor melhorias à comunidade acadêmica. É um processo contínuo que objetiva a identificação das potencialidades e das fragilidades da instituição, para que os mesmos subsidiem os planos institucionais como o PDI, PPI e o Plano de Gestão, para que os mesmos propiciem mudanças a curto, médio e longo prazo.

Os resultados da Autoavaliação, envolvendo a comunidade acadêmica, no que se refere à infraestrutura da Instituição<sup>12</sup>, no triênio de 2018-2020, são apresentados nos quadros abaixo.

#### Avaliação da Instituição – Professores de Graduação

Quadro 48 - Índices de Satisfação dos Professores no que se refere a avaliação do eixo 5.

| <b>Questões</b>  | <b>Índice de Satisfação Professores</b> |          |          |          |          |
|--|---|----------|----------|----------|----------|
|  | <b>5</b>                                | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> |
| 22. A infraestrutura dos espaços de trabalho dos professores está                              | 35,22%                                  | 42,41%   | 19,53%   | 2,1%     | 0,72%    |
| 23. Os laboratórios de informática quanto aos equipamentos e serviços estão                    | 21,06%                                  | 35,51%   | 33,84%   | 7,62%    | 1,96%    |
| 24. Os espaços de convivência e alimentação estão  | 36,6%                                   | 36,52%   | 22,36%   | 3,26%    | 1,23%    |
| 25. A estrutura e os serviços da(s) central(is) de cópias é                                    | 32,75%                                  | 39,07%   | 24,03%   | 3,63%    | 0,5%     |
| 26. As instalações para leitura, pesquisa e/ou estudo na biblioteca estão                      | 23,38%                                  | 40,52%   | 28,68%   | 6,53%    | 0,87%    |
| 27. A infraestrutura para o acesso à comunidade com necessidades de atendimento diferenciado é | 19,89%                                  | 33,98%   | 33,62%   | 8,42%    | 4,06%    |
| 28. Os serviços de organização e limpeza estão   | 29,7%                                   | 37,61%   | 25,92%   | 5,22%    | 1,52%    |

Fonte: Reitoria /URI (2018).

<sup>12</sup> Os índices de satisfação da comunidade acadêmica (professores, alunos e funcionários técnico-administrativos) no que se refere a Instituição, foram apontados apenas no ano de 2018, devido as alterações no cronograma da Avaliação Institucional, conforme justificado no Eixo 1.

## Avaliação da Instituição – Professores de Graduação

Quadro 49 - Índices de Satisfação dos Alunos no que se refere a avaliação do eixo 5

| Questões   | Índice de Satisfação Alunos |        |        |        |       |
|--|-----------------------------|--------|--------|--------|-------|
|  | 5                           | 4      | 3      | 2      | 1     |
| 19. Os laboratórios de informática quanto aos equipamentos e serviços estão                    | 18,74%                      | 30,73% | 35,86% | 10,61% | 4,03% |
| 20. Os espaços de convivência e alimentação estão  | 16,98%                      | 26,7%  | 35,2%  | 14,85% | 6,24% |
| 21. A estrutura da(s) central(is) de cópias é  | 17,39%                      | 27,46% | 38,43% | 11,85% | 4,85% |
| 22. As instalações para leitura, pesquisa e/ou estudo na biblioteca estão                      | 25,62%                      | 31,3%  | 33,81% | 7,34%  | 1,91% |
| 23. A infraestrutura para o acesso à comunidade com necessidades de atendimento diferenciado é | 20%                         | 31,21% | 38,25% | 8,38%  | 2,12% |
| 24. Os serviços de organização e limpeza estão   | 32,18%                      | 31,26% | 27,25% | 6,8%   | 2,48% |

Fonte: Reitoria /URI (2018).

## Avaliação da Instituição – Técnico Administrativos

Quadro 50 - Índices de Satisfação dos Técnico Administrativos no que se refere a avaliação do eixo 5

| Questões                                       | Índice de Satisfação Técnico Administrativos |        |        |        |       |
|--|--|--------|--------|--------|-------|
|  | 5  | 4      | 3      | 2      | 1     |
| 18. O espaço físico do seu Setor de trabalho é | 25,76%                                       | 31,53% | 32,25% | 8,64%  | 1,8%  |
| 19. Os equipamentos de seu Setor são           | 18,91%                                       | 32,79% | 34,23% | 11,71% | 2,34% |
| 20. As instalações sanitárias são              | 23,42%                                       | 34,23% | 32,61% | 7,02%  | 2,7%  |

Fonte: Reitoria/ URI (2018).

Diante do exposto, observa-se que professores avaliam de forma plenamente satisfatória, os itens apontados na avaliação da Instituição. Os alunos indicam melhorias nos itens, laboratórios de informática, espaços de convivência/alimentação e central de cópias, os mesmos, demonstram estarem satisfeitos com as instalações para leitura, pesquisa e/ou estudo na biblioteca, acesso à comunidade com necessidades de atendimento diferenciado e aos

serviços de limpeza. Os técnicos administrativos sinalizam de forma satisfatória as questões avaliadas.

No ano de 2019, em relação aos Cursos de Graduação, no que se refere a Infraestrutura da IES, foram avaliados por alunos, professores e coordenadores, em semestres distintos (I e II), os itens, disciplina e curso. Já no que se refere aos cursos de Pós-Graduação *Lato e Stricto-Sensu*, alunos e professores avaliaram o curso. Os resultados desta análise são apresentados nos quadros abaixo.

Quadro 51 - Índices de Satisfação dos Coordenadores/curso no que se refere a avaliação do Eixo 5 – Infraestrutura

| Questões  | Índice de Satisfação Coordenadores <sup>13</sup> |        |        |       |       |
|---|--|--------|--------|-------|-------|
|   | E  | MB     | B      | R     | I     |
| 20. O(s) laboratório(s) atende(m) às necessidades e exigências do Curso de maneira    | 33.33%   | 39.39% | 21.21% | 6.06% | 0%    |
| 21. O acervo da biblioteca, em relação às exigências do seu Curso é                   | 39.39%   | 39.39% | 20.2%  | 1.01% | 0%    |
| 22. A política de aquisição, expansão e atualização do acervo relativo ao seu Curso é | 27.27%   | 30.3%  | 35.35% | 6.06% | 1.01% |
| 23. As TICs disponibilizadas ao curso são   | 24.24%   | 33.33% | 35.35% | 7.07% | 0%    |

Fonte: Reitoria /URI (2019).

Quadro 52 - Índices de Satisfação dos Professores/curso no que se refere a avaliação do Eixo 5 - Infraestrutura

| Questões  | Índice de Satisfação Professores |        |        |       |       |
|---|----------------------------------|--------|--------|-------|-------|
|   | E                                | MB     | B      | R     | I     |
| 11. Os recursos bibliográficos (físicos e virtuais) disponibilizados ao Curso são | 34.87%                           | 41.82% | 19.59% | 2.54% | 1.15% |
| 12. Os recursos tecnológicos do Curso são   | 30.4%                            | 46.91% | 19.05% | 2.77% | 0.84% |
| 13. Os laboratórios para o uso do Curso são                                       | 25.3%                            | 41.51% | 26.38% | 5.63% | 1.15% |

Fonte: Reitoria/ URI (2019)

Quadro 53 - Índices de Satisfação dos Alunos/curso no que se refere a avaliação do Eixo 5 - Infraestrutura

| Questões                                    | Índice de Satisfação Alunos |        |        |        |       |
|---|-----------------------------|--------|--------|--------|-------|
|   | E                           | MB     | B      | R      | I     |
| 10. Os recursos bibliográficos do Curso são | 27.38%                      | 35.81% | 28.58% | 6.19%  | 2.01% |
| 11. Os recursos tecnológicos do Curso são   | 21.17%                      | 31.91% | 32.92% | 10.23% | 3.75% |
| 12. Os laboratórios para uso do Curso são   | 24.79%                      | 30.65% | 31.67% | 9.35%  | 3.51% |

Fonte: Reitoria /URI (2019).

<sup>13</sup> Os índices de satisfação, foram alterados no ano de 2019 para excelente (E), muito bom (MB), bom (B), regular (R), insatisfatório (I). Nos anos anteriores, os indicativos eram representados por números 5, 4, 3, 2, 1.

Quadro 54- Índices de Satisfação dos Alunos/ Curso Pós-Graduação Lato-Sensu no que se refere a avaliação do Eixo 5 - Infraestrutura

| Questões  | Índice de Satisfação Alunos |        |        |       |       |
|---|-----------------------------|--------|--------|-------|-------|
|   | E                           | MB     | B      | R     | I     |
| 02. O Curso dispõe de infraestrutura adequada para os alunos, tais como salas de aula, laboratórios, biblioteca, recursos de informática de forma | 30.23%                      | 34.88% | 30.23% | 0%    | 4.65% |
| 5. A bibliografia utilizada é adequada aos tópicos do Curso de  | 25.58%                      | 37.2%  | 32.55% | 4.65% | 0%    |

Fonte: Reitoria/ URI (2019).

Quadro 55 - Índices de Satisfação dos Alunos/Curso Pós-Graduação Stricto-Sensu no que se refere a avaliação do Eixo 5 - Infraestrutura

| Questões   | Índice de Satisfação Alunos |       |       |      |    |
|--|-----------------------------|-------|-------|------|----|
|  | E                           | MB    | B     | R    | I  |
| 10. As salas de aula, salas de pesquisa e os demais espaços oferecidos no Programa são   | 25%                         | 35%   | 32.5% | 7.5% | 0% |
| 11. As instalações para a leitura, pesquisa e/ou estudo na biblioteca são  | 27.5%                       | 37.5% | 20%   | 15%  | 0% |
| 12. Você considera a atualidade, a quantidade e a adequação das bibliografias às linhas de pesquisa de forma   | 27.5%                       | 47.5% | 25%   | 0%   | 0% |
| 13. Os recursos de tecnologias de informação e comunicação (acessibilidade a estes recursos, quantidade/qualidade de equipamentos, acesso e velocidade da internet, e ao portal acadêmico) estão atendendo aos processos de ensino e aprendizagem de forma | 22.5%                       | 32.5% | 25%   | 20%  | 0% |

Fonte: Reitoria/ URI (2019).

Pode-se observar que nos diferentes segmentos da comunidade acadêmica, ao avaliarem as disciplinas ofertadas ao longo do ano de 2019 nos cursos de Graduação e Pós-Graduação da URI, no quesito infraestrutura, sinalizam de forma positiva. Coordenadores consideram muito bons, laboratório (s) e acervo da biblioteca em relação às exigências do curso. Professores avaliam como muito bons os recursos bibliográficos e recursos tecnológicos disponibilizados para uso do curso. Alunos dos cursos de graduação consideram bons os recursos bibliográficos e sugerem melhorias no que diz respeito aos recursos tecnológicos e laboratórios para uso do curso.

Os alunos dos cursos de Pós-graduação Lato Sensu e Stricto Sensu, avaliam como muito bons a infraestrutura disponibilizada como, salas de aula, laboratórios, bibliotecas, recursos de informática e os do Stricto Sensu, assinalam melhorias quanto ao item recursos de tecnologias de informação e comunicação. É importante destacar, que a avaliação institucional, é uma ferramenta imprescindível à gestão, pois é através dela que a Instituição terá condições de identificar a capacidade de se autoanalisar, com vistas a corrigir seus rumos, planejando e desenvolvendo os serviços prestados a comunidade acadêmica, local e regional.

No ano de 2020 conforme justificado, apenas as disciplinas foram avaliadas por alunos e professores de Graduação, não contemplando a infraestrutura da Instituição e do Curso.

### 3.5.2 Ações com base na Autoavaliação

As ações com base na Autoavaliação, estão em consonância com o Plano de Gestão (2019-2022), no qual propõe a qualificação e ampliação da infraestrutura física dos diversos Campus da IES. Sendo assim, o desafio é manter, atualizar e adequar a infraestrutura às novas necessidades, visando a garantir a acessibilidade, a qualidade do Ensino, da Pesquisa e da Extensão, a necessária expansão em áreas estratégicas, a competitividade e o aperfeiçoamento tecnológico.

Quadro 56– Ações com base na Autoavaliação no que se refere ao

| Objetivos  | Breve análise  |
|--|--|
| *Modernizar e otimizar os espaços físicos das diversas unidades, atendendo às demandas decorrentes do crescimento e das necessidades da Instituição. | * Modernização permanente dos recursos de apoio ao Ensino, à Pesquisa e à Extensão, atendendo às demandas da comunidade acadêmica, estimulando a viabilização de salas criativas e adaptadas a novas metodologias de ensino, estimulando a criatividade e participação discente na resolução de problemas.<br>*Ampliação e melhoria da infraestrutura física destinada às pessoas com deficiência. |
| *Definir uma Política de utilização do acervo e das bibliotecas, articulada à dinâmica, às características e às necessidades da Universidade.        | *Modernização e ampliação do acervo bibliográfico.<br>*Ampliação das condições de acesso dos estudantes e comunidade externa a bancos de dados, a recursos bibliográficos e à rede internet.<br>*Ampliação e divulgação da Biblioteca Virtual Institucional.   |

Fonte: Reitoria /URI (2019).

## REFERÊNCIAS

BELLONI, I. A. Função Social da Avaliação Institucional. In: SOBRINHO, J. D.; RISTOFF, D. I. (organizadores). **Universidade Desconstruída - Avaliação Institucional e Resistência**. Florianópolis: Insular, 2000.

SOBRINHO, José Dias. Avaliação e Transformações da Educação Superior Brasileira (1995-2009): do Provão ao SINAES. Revista da Avaliação da Educação Superior, Campinas; Sorocaba, SP, v. 15, n. 1, p. 195-224, mar. 2010. In: <http://www.scielo.br/pdf/aval/v15n1/v15>

UNIVERSIDADE REGIONAL INTEGRADA DO ALTO URUGUAI E DAS MISSÕES. (URI). PAIURI –PROGRAMA Permanente de avaliação Institucional da URI. Erechim/RS, 2019.

URI. **PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional. 2016-2020**. Erechim/RS, 2016.

URI. **Plano de Gestão 2019-2022**. Erechim, 2019.

URI. **PPI - Projeto Político-Pedagógico Institucional 2016-2020**. Erechim/RS, 2016.

## **APENDICÊS**

### **APÊNDICE A – QUESTIONÁRIO DAS DISCIPLINAS: ALUNOS DA GRADUAÇÃO**

#### **AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL I/2020**

#### **QUESTIONÁRIO ALUNOS - AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS**

**1- Insatisfatório    2- Regular    3- Bom    4- Muito bom    5- Excelente**

É de conhecimento que a comunidade acadêmica vivencia um delicado momento, em razão da pandemia do Coronavírus. Nossa Instituição, que se caracteriza pelo ensino presencial, precisou se reinventar e se adaptar a uma metodologia de ensino diferenciada, com aulas remotas utilizando plataformas digitais. Neste sentido, preocupados em saber a percepção de docentes e discentes, acerca desta nova realidade, a Comissão Própria de Avaliação da URI, convida você para realizar a avaliação institucional, a fim de identificar as potencialidades, bem como, o que pode ser aprimorado.

Lembre-se, a Universidade cresce com você!

#### **QUESTIONÁRIO ALUNO – GRADUAÇÃO - AVALIAÇÃO POR DISCIPLINA**

##### **I – AVALIAÇÃO POR DISCIPLINA**

1. O planejamento e a metodologia usada pelo professor no trabalho das aulas remotas é:
2. A interação do professor com os(as) acadêmicos(as) é:
3. Os critérios e instrumentos de avaliação da disciplina são:
4. O meu nível de aprendizagem é:
5. Como acadêmico, meu comprometimento com as atividades propostas pelo(a) professor(a) na disciplina (minha organização para participar das aulas remotas/videoconferências, realização de exercícios e trabalhos) é:

##### **II-COMENTÁRIOS**

##### **(PONTOS POSITIVOS E ASPECTOS A MELHORAR) RELATIVAS À DISCIPLINA**

Ao realizar a Autoavaliação Institucional, você está manifestando sua opinião a respeito das pessoas que trabalham e convivem no espaço da Instituição de Ensino. Utilize essa oportunidade com respeito, responsabilidade e ética, evitando expressões inconvenientes. A Instituição garante o sigilo.

## **APENDICE B – QUESTIONÁRIO DAS DISCIPLINAS: PROFESSORES DA GRADUAÇÃO**

### **AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL I/2020**

#### **QUESTIONÁRIO PROFESSORES - AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS**

**1- Insatisfatório    2- Regular    3- Bom    4- Muito bom    5- Excelente**

É de conhecimento que a comunidade acadêmica vivencia um delicado momento, em razão da pandemia do Coronavírus. Nossa Instituição, que se caracteriza pelo ensino presencial, precisou se reinventar e se adaptar a uma metodologia de ensino diferenciada, com aulas remotas utilizando plataformas digitais. Neste sentido, preocupados em saber a percepção de docentes e discentes, acerca desta nova realidade, a Comissão Própria de Avaliação da URI, convida você para realizar a avaliação institucional, a fim de identificar as potencialidades, bem como, o que pode ser aprimorado.

Lembre-se, a Universidade cresce com você!

#### **QUESTIONÁRIO PROFESSOR – GRADUAÇÃO - AVALIAÇÃO POR DISCIPLINA**

##### **I – AVALIAÇÃO POR DISCIPLINA**

1. O meu empenho para adaptar-me aos ambientes virtuais de aprendizagem e realizar o planejamento das atividades com o uso de ferramentas digitais é:
2. O interesse e o comprometimento da turma com a disciplina é:
3. Meus critérios e instrumentos de avaliação da disciplina são:
4. Meu relacionamento com os acadêmicos é:

##### **II-COMENTÁRIOS**

##### **(PONTOS POSITIVOS E ASPECTOS A MELHORAR) RELATIVAS À DISCIPLINA**

Ao realizar a Autoavaliação Institucional, você está manifestando sua opinião a respeito das pessoas que trabalham e convivem no espaço da Instituição de Ensino. Utilize essa oportunidade com respeito, responsabilidade e ética, evitando expressões inconvenientes. A Instituição garante o sigilo.

## **APENDICE C- QUESTIONARIO POS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU: ALUNOS**

### **QUESTIONÁRIO ALUNOS - CURSO**

- 1- Insatisfatório    2- Regular    3- Bom    4- Muito bom    5- Excelente**  
6 - Não sei/Não quero responder    7- Não se aplica

#### **I - AVALIAÇÃO DO CURSO**

##### **a) Quanto ao seu envolvimento com as atividades do programa**

01. Quanto ao cumprimento de prazos, leituras e participação nas atividades de formação você considera seu envolvimento de forma
02. Quanto a sua produção bibliográfica qualificada relacionada à(s) Linha(s) de Pesquisa (publicações em anais, periódicos, livros...), você a considera de forma.
03. Quanto à participação em eventos organizados pelo PPG ou em outra IES você considera que...
04. Quanto ao seu envolvimento e participação em Grupos de Pesquisa do PPG, você considera que...
05. A Biblioteca Virtual e o acesso ao Portal de Periódicos da CAPES são usados por você de forma...

##### **b) Quanto às Linhas de Pesquisa do programa**

06. Você considera que as Linhas de Pesquisa correspondem às necessidades atuais da área do curso de forma
07. Você considera a articulação entre as Linhas de Pesquisa e as disciplinas oferecidas no Programa de forma
08. O Programa estimula a participação de estudantes em seus grupos de pesquisa e de estudos e eventos de forma
09. Você considera que as linhas de pesquisa contribuem para o seu desenvolvimento como pesquisador profissional ...

##### **c) Quanto à infraestrutura do programa**

10. As salas de aula, salas de pesquisa e os demais espaços oferecidos no Programa são
11. As instalações para leitura, pesquisa e/ou estudo na biblioteca são
12. Você considera a atualidade, a quantidade e a adequação das bibliografias às Linhas de Pesquisa de forma
13. Os recursos de tecnologias de informação e comunicação (acessibilidade a estes recursos,

quantidade/qualidade de equipamentos, acesso e velocidade da internet, e ao portal acadêmico) estão atendendo aos processos de ensino e aprendizagem de forma

**d) Quanto às atividades adicionais de formação do programa**

14. As estratégias inovadoras de formação didático-pedagógica (seminários, colóquios, ciclos, oficinas, workshops...) oferecidas pelo Programa são

15. Você considera a adequação da proposta do Programa às necessidades regionais, nacionais e internacionais de forma

16. O Programa promove políticas de parceria, intercâmbio e diálogo com outros programas nacionais e internacionais de forma

17. O impacto e a inserção educacional e social do Programa são

18. As atividades promovidas pelo curso favorecem a integração da pós-graduação com outros níveis de ensino?

19. As atividades de formação desenvolvidas no curso contribuem, na sua visão, para maior e melhor inserção no mercado de trabalho?

**e) Quanto este instrumento de avaliação do curso**

20. Você considera que os itens de avaliação deste instrumento indicam elementos para qualificar o curso?

**II - COMENTÁRIOS (PONTOS POSITIVOS E ASPECTOS A MELHORAR) SOBRE O CURSO**

Ao realizar a Autoavaliação Institucional, você está manifestando sua opinião a respeito das pessoas que trabalham e convivem no espaço da Instituição de Ensino. Utilize essa oportunidade com respeito, responsabilidade e ética, evitando expressões inconvenientes. A Instituição garante o sigilo.

**APÊNDICE D - QUESTIONARIO POS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU:**

## **PROFESSOR**

### **QUESTIONÁRIO PROFESSOR- CURSO**

- 1- Insatisfatório    2- Regular    3- Bom    4- Muito bom    5- Excelente  
6- Não sei/Não quero responder    7- Não se aplica

#### **I - AVALIAÇÃO DO CURSO**

##### **a) Quanto ao seu envolvimento com as atividades do programa**

01. Quanto a sua produção bibliográfica qualificada relacionada à(s) Linha(a) de Pesquisa (publicações em anais, periódicos, livros...) você a considera de forma
02. Quanto a sua participação em eventos nacionais e internacionais, você considera...
03. Quanto a sua atuação nos grupos de pesquisa, você considera...
04. Quanto ao seu comprometimento com as ações do PPG (cursos, disciplinas, eventos, produção), você considera o seu envolvimento de forma...
05. Como você avalia o seu uso da biblioteca virtual e do Portal de Periódicos da CAPES na produção e orientação de estudos.

##### **b) Quanto às Linhas de Pesquisa do programa**

06. Você considera que as Linhas de Pesquisa correspondem às necessidades atuais da área do curso de forma
07. Você considera a articulação entre as Linhas de Pesquisa e as disciplinas oferecidas no Programa de forma
08. O Programa estimula a participação de estudantes em seus grupos de pesquisa e de estudos de forma
09. A relação das teses e/ou dissertações com as Linhas de Pesquisa é

##### **c) Quanto à infraestrutura do programa**

10. As salas de aula, salas de pesquisa e os demais espaços oferecidos no Programa são
11. As instalações para leitura, pesquisa e/ou estudo na biblioteca estão
12. Você considera a atualidade, a quantidade e a adequação das bibliografias às Linhas de Pesquisa de forma

13. Os recursos de tecnologias de informação e comunicação (acessibilidade a estes recursos, quantidade/qualidade de equipamentos, acesso e velocidade da internet, e ao portal acadêmico) estão atendendo aos processos de ensino e aprendizagem de forma

**d) Quanto às atividades adicionais de formação do programa**

14. As estratégias inovadoras de formação didático-pedagógica (seminários, colóquios, ciclos, oficinas, workshops...) oferecidas pelo Programa são

15. Você considera a adequação da proposta do Programa às necessidades regionais, nacionais e internacionais de forma

16. O Programa promove políticas de parceria, intercâmbio e diálogo com outros programas nacionais e internacionais de forma

17. As atividades de aprimoramento, formação, capacitação e apoio institucional oferecidas pelo Programa são

18. O impacto e a inserção educacional e social do Programa são

19. Você considera que a formação do egresso no curso favorece maior e melhor inserção no mercado de trabalho?

20. Você considera que as ações do curso favorecem diálogos com outros níveis e espaços de formação?

**e) Quanto ao instrumento de avaliação**

21. Você considera que os itens de avaliação deste instrumento indicam elementos para qualificar o curso?

**II - COMENTÁRIOS (PONTOS POSITIVOS E ASPECTOS A MELHORAR) SOBRE O CURSO**

Ao realizar a Autoavaliação Institucional, você está manifestando sua opinião a respeito das pessoas que trabalham e convivem no espaço da Instituição de Ensino. Utilize essa oportunidade com respeito, responsabilidade e ética, evitando expressões inconvenientes. A Instituição garante o sigilo.

**APENDICE E - PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO DA  
CPA/URI - 2019-2020**

| OBJETIVOS   | AÇÕES   | 2019   |   | 2020  |        |
|---|---|--|---|-------|--------|
|   |   | I Sem  | II Sem  | I Sem | II Sem |
|   |   | <b>Reunir periodicament e os membros da CPA.</b> | Reuniões mensais dos membros da CPA/URI<br>Reuniões dos membros da CPA das unidades ( a partir de seus regulamentos internos) | x     | x      |
| <b>Estudar os documentos da URI, da CPA e do MEC/INEP.</b>                    | Estudo e revisão dos seguintes documentos:<br>- PPI, PDI: 2016-2020;<br>- Plano de Gestão: 2015-2018; 2019-2022<br>- Instrumentos de Avaliação dos cursos de graduação Presencial e EAD<br>- Legislações da Educação Superior – presencial e EAD. | x  | x   | x     | x      |
| <b>Coordenar o processo interno de autoavaliação nas unidades</b>             | Realização de Seminários, Encontros, sensibilização, mobilização, divulgação e relatórios   | x  | x   | x     | x      |
| <b>Sensibilizar para a autoavaliação.</b>                                     | Seminário com os alunos do I Semestre da Graduação.   | x  |   | x     |        |
|   | Seminário de Autoavaliação Institucional discente.  |  | x   | x     |        |
|   | Seminário de Autoavaliação com os professores.  | x  |   | x     |        |
|   | Seminário de Autoavaliação com os gestores.   | x  |   | x     |        |
|   | Sensibilização da Comunidade Externa através de correio eletrônico, correspondência, Informativos.  |  |   |       | x      |
|   | - Realização da autoavaliação da pós-graduação  |  | x   |       |        |
|   | - Devolução dos resultados da autoavaliação para a Pós-graduação ( <i>lato e stricto sensu</i> )  |  |   | x     |        |
| <b>Divulgar os dados da autoavaliação a todos os segmentos participantes.</b> | - Informativos;<br>- Cartazes;<br>- Site da URI;<br>- Email;  | x  | x   | x     | x      |
|   | Reunião com os Chefes de Setor em parceria com o Setor de Recursos Humanos para devolução dos dados aos técnico-administrativos.  |  | x   | x     |        |
|   | Autoavaliação e Devolução dos dados para a Comunidade Externa através de correio eletrônico, correspondência, Informativos.   |  |   | x     | x      |
| <b>Consolidar a cultura da autoavaliação</b>                                  | - Trabalhos de parceria junto aos coordenadores de Curso;<br>- reuniões da CPA com os avaliadores do  | x  | x   | x     | x      |

|  |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|
| <b>no Campus.</b>  | INEP/MEC por ocasião do Reconhecimento ou Renovação de Reconhecimento dos Cursos;<br>- reuniões periódicas com a Direção Acadêmica, e, quando necessário com os demais diretores;<br>- seminários de sensibilização e divulgação dos dados da autoavaliação;<br>- elaboração de Informativos e relatórios diversos;<br>- produção científica e participação em eventos da área. |   |   |   |   |
| <b>Elaborar relatórios internos com os dados da autoavaliação.</b>                       | Relatórios internos para os Coordenadores de Cursos.  | x | x | x | x |
|  | Relatórios compilando dados de disciplinas para os Coordenadores dos Cursos com visita do INEP/MEC.   | x | x | x | x |
|  | Relatórios internos para a Direção do Campus.   | x | x | x | x |
| <b>Elaborar relatório para o e-MEC.</b>  | Relatório Técnico elaborado pela CPA/URI.   |   | x |   | x |
| <b>Revisar o PAIURI.</b>   | Revisão do PAIURI, e Regulamento ad CPA   | x |   | x |   |
| <b>Participar em eventos relacionados à avaliação e autoavaliação.</b>                   | Participação em eventos científicos da área.  | x | x | x | x |
| <b>- Publicar artigos, resumos, capítulos de livros sobre avaliação e autoavaliação.</b> | Publicações na área.  | x | x | x | x |
| <b>- Revisar os instrumentos de autoavaliação a cada semestre.</b>                       | Revisão dos instrumentos da autoavaliação a cada semestre, para atualizar as questões conforme as exigências do Instrumento de Avaliação dos Cursos e as novas leis do MEC, em relação aos Cursos de Graduação e Pós-graduação.   | x | x | x | x |

## ANEXOS

### ANEXO A – PROGRAMA PERMANENTE DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA URI

#### RESOLUÇÃO Nº 2622/CUN/2019

##### Dispõe sobre Programa Permanente de Avaliação Institucional da URI – PAIURI.

O Reitor da **Universidade Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões - URI**, no uso das suas atribuições previstas no Art. 27, inciso III do Estatuto e, em conformidade com a decisão do Conselho Universitário, constante no Parecer nº 4526.03/CUN/2019,

#### RESOLVE:

**Art. 1º** Aprovar a atualização da Res. nº 2062/CUN/2015 - **Programa Permanente de Avaliação Institucional da URI – PAIURI**, que passa a ser o seguinte:

#### 1 INTRODUÇÃO

A Universidade Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões (URI) é uma instituição multicampi, comunitária, reconhecida pela Portaria Nº 708, de 19 de maio de 1992, com sede na cidade de Erechim/RS, mantida pela Fundação Regional Integrada (FURI), entidade de caráter técnico-educativo-cultural, com sede e foro na cidade de Santo Ângelo/RS. Sendo multicampi, a URI está instalada em seis municípios-sede, atendendo a população que provém das regiões Alto Uruguai, Médio Uruguai, Missões, Centro Oeste e de alguns municípios catarinenses próximos às sedes.

Por ser uma Instituição Comunitária de Educação Superior (ICES)<sup>1</sup>, presta relevantes serviços de interesse público, com destaque para as áreas da educação, saúde e meio ambiente. Segundo o Consórcio das Universidades Comunitárias Gaúchas (COMUNG), com o reconhecimento das instituições como comunitárias, o governo oportuniza a participação destas na destinação de recursos orçamentários e em editais reservados para instituições públicas, além de permitir convênios com o governo sem intermediários (prefeituras e governos estaduais). A URI foi qualificada como ICES pela Portaria Nº 665, de 5 de novembro de 2014<sup>2</sup>.

Enquanto Universidade que prima pela qualidade, ação solidária, inovação e integração com a comunidade e vivenciando os processos avaliativos instituídos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), a URI foi recredenciada pelos dados da avaliação externa realizada em 2017.

---

<sup>1</sup> Lei 12.881/2013 - Lei das Instituições Comunitárias de Educação Superior - ICES. Dispõe sobre a definição, qualificação, prerrogativas e finalidades das Instituições Comunitárias de Educação Superior - ICES, disciplina o Termo de Parceria e dá outras providências.

<sup>2</sup> Conforme Portaria da Secretária de Regulação e Supervisão da Educação Superior, no uso de suas atribuições e considerando as disposições da Lei nº 12.881, de 12 de novembro de 2013, e da Portaria nº 863, de 3 de outubro de 2014, do Ministério da Educação, e com fundamento na Nota Técnica nº 1031/2014-DPR/SERES/MEC.

Em sintonia com o SINAES, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da URI realiza constantes reflexões que permitem agir de forma a construir, em toda a comunidade acadêmica, um processo constante de autoavaliação com caráter participativo e formativo. A Comissão constitui-se de 12 (doze) membros, representantes de todos os Câmpus, provindos do corpo docente, discente e técnico-administrativo da universidade e representantes da comunidade externa, nesta proporção: 6 (seis) docentes, 2 (dois) acadêmicos, 2 (dois) funcionários técnico-administrativos e 2 (dois) representantes da comunidade externa.

O Programa Permanente de Avaliação Institucional da Universidade Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões (PAIURI) foi desenvolvido a partir de 1994, ocasião em que foi apresentado ao MEC para adesão ao Programa de Avaliação Institucional das Universidades Brasileiras (PAIUB). A avaliação na URI está articulada ao Programa de Avaliação Institucional das Universidades Comunitárias Gaúchas (PAIUNG)<sup>3</sup>, do COMUNG<sup>4</sup> e segue o proposto pelo SINAES, procurando determinar de forma resumida e clara o estágio atual da avaliação na URI, explicitando suas potencialidades e realizações, bem como suas dificuldades refletidas, principalmente, no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

O PAIURI é desenvolvido na perspectiva do SINAES, Lei nº 10.861/2004, art. 1º, §1º que tem como finalidades:

[...] a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das Instituições de Educação Superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.

Com esses princípios orientadores, entende-se que a avaliação institucional seja utilizada para melhorar projetos, processos e resultados, bem como aprimorar o conhecimento dos mesmos e auxiliar na gestão e no replanejamento institucional.

## **2 JUSTIFICATIVA**

A avaliação institucional é um dos aspectos de maior interesse e relevância pelo seu potencial de transformação qualitativa, de melhoria pedagógica e de eficácia de gestão, bem como em função das exigências de regulação e de controle de educação superior por parte das agências de estado. Ela integra a agenda internacional e ocupa um espaço de importância no campo das políticas estabelecidas para a educação superior.

Inúmeras razões justificam a utilização da avaliação institucional como instrumento essencial do planejamento e da gestão de instituições de educação superior, a começar pelas inquietações do mundo contemporâneo e pela necessidade de agilidade em acompanhar as mudanças cada vez mais rápidas e pela permanente necessidade de prestação de contas à

---

<sup>3</sup> O PAIUNG reúne quinze Instituições Comunitárias Gaúchas, visando fortalecer a avaliação institucional como um processo permanente de melhoria da educação superior, tanto em nível interno quanto do conjunto do sistema brasileiro. <sup>4</sup> As Universidades que formam o COMUNG representam uma verdadeira rede de Educação, Ciência e Tecnologia que abrange quase todos os municípios do interior do Estado. No seu conjunto, as instituições do COMUNG congregam mais de 40 campi universitários, abrangem mais de 380 municípios em suas áreas de influência, e possuem em torno de 200 mil alunos de graduação e pós-graduação, constituindo-se, portanto, no maior sistema de educação superior em atuação no Rio Grande do Sul.

sociedade dos serviços de qualidade e atividades desenvolvidas pela universidade.

Observa-se, também, a existência de propostas concorrentes em relação ao desenvolvimento futuro da educação superior, fruto de concepções distintas quanto à sociedade e à universidade. Independentemente da concepção e dos interesses, enfatiza-se a necessidade de programas de meta-avaliação do sistema e das instituições.

Não se pode perder de vista os diferentes paradigmas existentes na sociedade atual quando da avaliação da educação superior. De um lado, estão os valores do mercado e os critérios empresariais de eficiência, produtividade, rentabilidade e competitividade, operando dentro da lógica produtiva e mercantil do setor empresarial que vão definir a qualidade da universidade em termos de eficiência em atender às demandas do mercado. Nessa concepção, são importantes os indicadores de avaliação de custo aluno, taxa de evasão, de ocupação e de ociosidade, taxa de êxito profissional dos egressos. De outro lado, encontram-se concepções como a da Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura (UNESCO), delineada nos documentos resultantes da Conferência Mundial sobre Educação Superior, que destacam o papel ativo e político da educação superior no sentido do desenvolvimento e das transformações sociais, ao agrupar os desafios para este em três grandes categorias: pertinência, qualidade e internacionalização. Esta concepção quer assegurar a liberdade acadêmica, a autonomia e a especificidade da universidade.

A pertinência, entendida como o papel e o lugar da educação superior na sociedade, abrangendo sua missão, suas funções, seus programas e seu financiamento, aponta para uma qualidade assegurada pelo processo de construção e promoção da democracia e da cidadania, emergindo das relações da universidade com o mundo do trabalho, com o Estado e com os processos de formação humana e de produção de conhecimentos.

Neste viés, a avaliação também é fundamental, se concebida, com outros instrumentos e metodologias, com o compromisso social da universidade. Ressalta-se, outrossim, que o processo de avaliação institucional, ao sinalizar para a busca de melhoria da qualidade da universidade, assume caráter prospectivo, principalmente se integrado ao PDI.

A avaliação é entendida pela URI, como um processo dialógico, na medida em que permite olhar as dimensões quantitativas e qualitativas como expressões do vivido e do almejado, pelas abordagens que privilegiem os valores humanos e possibilitem, a todos os participantes do processo, a intervenção consciente, para a qualidade requerida e para o caráter formativo da avaliação.

Por tudo isso, o PAIURI é entendido pela URI como um dos pilares da construção de uma universidade democrática, comprometida com seu futuro e com os desafios que lhe são impostos, continuamente, pela sociedade.

### **3 CONCEPÇÃO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

A avaliação institucional na URI se pauta pelo que determina o SINAES, incorpora as contribuições refletidas no PAIUNG e dá continuidade às linhas mestras da reflexão e da prática sobre avaliação desenvolvida internamente, considerando:

- avaliação global, contemplando os 5 (cinco) eixos do SINAES e envolvendo o ~~curso~~ curso da graduação e da pós-graduação, presencial e a distância, a pesquisa, a extensão, a gestão, a

produção científica, técnica, artística e cultural;

- avaliação interna ou autoavaliação, com a participação de alunos, professores, coordenadores, funcionários técnico-administrativos, gestores e comunidade externa;
- avaliação externa, envolvendo avaliação da instituição, dos cursos de graduação e do desempenho dos estudantes (ENADE), bem como a avaliação da pós-graduação stricto sensu, promovida pela CAPES;
- avaliação contínua e sistemática, integrada ao processo de planejamento institucional;
- avaliação não punitiva e não premiativa, com caráter pedagógico e formativo, cujo objetivo é melhorar o desempenho institucional, estimulando o incremento à qualidade, através da obtenção e análise de informações e ações com vistas à melhoria institucional;
- credibilidade e legitimidade técnica e política, proporcionada pela participação de todos os segmentos da universidade, adesão voluntária, transparência de critérios, publicização dos resultados e excelência acadêmica.

A modalidade de Ensino a Distância (EaD) vem se constituindo como um desafio pedagógico para docentes, discentes e gestores das instituições que assumem o compromisso de acompanhar os avanços tecnológicos que permeiam o dia a dia da sociedade humana moderna. Assim como nos cursos de Graduação presenciais, a Avaliação Institucional na modalidade EaD representa uma importante ferramenta de gestão que norteia a ação pedagógica, administrativa, tecnológica e de formação, bem como, auxilia na melhoria da elaboração do material didático, o fazer dos profissionais envolvidos e os recursos tecnológicos utilizados, tendo como objetivo principal, ofertar um ensino de qualidade.

Na URI, a Implantação de Cursos de Graduação na modalidade de Ensino a Distância (EaD), foi aprovada pela Resolução N° 2485/CUN/2018 e a sua Estrutura e Regulamentação pela Resolução N° 2486/CUN/2018, sendo esta, norteadas pela Lei n°

9.394 de 20 de dezembro de 1996, art. 80. Segundo a Resolução N° 2486/CUN/2018, considera-se Ensino a Distância, para fins institucionais, tudo que diz respeito aos processos de ensino e aprendizagem mediados em ambientes digitais, nos formatos semipresencial e a distância, no âmbito do ensino.

A avaliação institucional na URI é, portanto, entendida enquanto processo sistemático de busca de subsídios para a melhoria e o aperfeiçoamento da qualidade institucional, incidindo sobre processos, fluxos, resultados, estruturas, planejamento, identificação de insuficiências e vantagens, diretrizes e critérios para políticas e metas de produção de um conjunto de informações que oportunizem a tomada de decisões.

Assim entendida, a avaliação institucional constitui-se no alicerce fundamental da gestão universitária, pois oportuniza condições de verificar qual a eficácia da configuração institucional assumida, qual sua adequação aos objetivos institucionais, qual a relação entre a missão, a concepção de universidade e a prática cotidiana.

Para Ristoff (1999, p. 5)

[...] a palavra “avaliação” contém a palavra “valor”, afirmando assim que não podemos fugir da concepção valorativa, o que leva a avaliação ser um processo de construção e não uma mera medição de padrões estabelecidos, pois sem avaliação não há planejamento e, sem planejamento, não há norte. Nesse sentido, a concepção de avaliação global contempla dimensões do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão, o que é fundamental para que se respeite a sua identidade institucional e que a instituição seja avaliada pelo que é, a partir de seus objetivos, e não por parâmetros de julgamentos externos, frequentemente derivados de visões de iluminados das metrópoles.

A Lei nº 10.861/2004 que institui o SINAES estabelece as dimensões que devem ser o foco da avaliação institucional: a missão e o plano de desenvolvimento institucional; a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão; a responsabilidade social da instituição; a comunicação com a sociedade; as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo; organização e gestão da instituição; infraestrutura física; planejamento e avaliação; políticas de atendimento aos estudantes; sustentabilidade financeira; e outras dimensões a critério da Instituição.

A avaliação, entendida nessa ótica da globalidade, traz a ideia de integração das partes em um todo coerente na perspectiva da legitimidade, na qual a avaliação é assegurada pela teoria, pelos procedimentos metodológicos adequados, pela elaboração correta dos instrumentos e por tudo o que é recomendado numa atividade científica. Portanto, os processos de avaliação deverão nortear-se por um marco ético e político na Instituição.

O caráter público e social da universidade produz a exigência ética da autoavaliação. Avaliar, nessa perspectiva, não é simplesmente fazer um levantamento e construir banco de dados, por importante e imprescindível que isso seja. É mais que fazer diagnóstico. Avaliar é suscitar questões filosóficas, éticas e políticas a respeito da universidade, de sua missão, de seus objetivos e de sua natureza comunitária, quanto ao valor ou sentido social da ciência e dos saberes que produz e transmite, quanto à formação dos estudantes e quanto à sociedade que projeta e ajuda a construir.

A avaliação institucional sinaliza, portanto, para além da simples soma de microavaliações e da justaposição de ações limitadas a momentos ou a aspectos restritos. Assim, como citado nas Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior (CONAES, 2004),

... entende-se a autoavaliação como um processo cíclico, criativo e renovador de análise e síntese das dimensões que definem a instituição. O seu caráter diagnóstico e formativo de autoconhecimento deve permitir a re-análise das prioridades estabelecidas no Projeto Político Institucional e o engajamento da comunidade acadêmica na construção de novas alternativas e práticas.

Entendida como processo dialógico, na medida em que permite olhar dimensões quantitativas e qualitativas, como expressões do vivido e do almejado, a avaliação prevê abordagens que privilegiem os valores humanos e possibilitem, aos participantes do processo, a intervenção consciente, para a qualidade requerida e para o caráter formativo da avaliação.

Sintoniza-se, assim, com o que propõe Dias Sobrinho (2000, p. 142):

A avaliação que propomos não está fixada em nenhum modelo ou pacote já definido, amarrado e pronto para consumo imediato. Trata-se, antes, de uma construção sempre em ato que implica comunidade acadêmica e científica na

qualidade de sujeito, não simplesmente objeto da avaliação, em que pesem suas divisões internas e a pluralidade de concepções e práticas. Estamos falando de uma avaliação que deve se tornar aos poucos um processo integrado aos demais processos formativos da universidade, que se articula ao modo de uma rede de muitas formas e diversos conteúdos.

A partir dessa visão, a autoavaliação na URI ocorre de forma sistemática e conjunta, construindo organicamente juízos de valor sobre todas as suas atividades com vistas a instituir a melhoria de sua qualidade.

## **4 OBJETIVOS**

### **4.1 Objetivos Gerais**

- Avaliar sistemática e permanentemente a Universidade em todas as dimensões do seu PDI, PPI, Plano de Gestão e do SINAES;
- Subsidiar o processo de planejamento e desenvolvimento institucional.

### **4.2 Objetivos Específicos**

- Manter e desenvolver um processo participativo, contínuo e sistemático de avaliação, estimulando a autoavaliação e a avaliação externa como práticas institucionalizadas;
- Acompanhar o PPI, PDI e Plano de Gestão com vistas à manutenção do compromisso da instituição como comunitária;
- Constituir metodologia adequada à avaliação com base nos documentos institucionais e do SINAES;
- Diagnosticar as potencialidades e as fragilidades da URI, visando à melhoria da qualidade das atividades e dos processos desenvolvidos na gestão e nos programas e projetos de ensino, pesquisa, extensão e pós-graduação;
- Informar à comunidade interna e externa das atividades desenvolvidas nas dimensões da graduação, pós-graduação, pesquisa, extensão e gestão.

## **5 METODOLOGIA**

O PAIURI referencia-se nas diretrizes propostas pelo SINAES, que estabelecem procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a autoavaliação e a avaliação externa *in loco*, que tem por objetivo identificar as condições didático- pedagógicas, do corpo docente e da infraestrutura, para fins de reconhecimento e renovação de reconhecimento de cursos de graduação bem como credenciamento institucional.

Preveem-se seis atividades ou etapas que interagem entre si e são permanentes:

### **5.1 Sensibilização e Mobilização**

O processo de sensibilização e motivação inicial deve acompanhar todas as demais etapas da avaliação, principalmente, através de programação continuada de seminários, reuniões, debates, palestras, distribuição de material, entre outros. O objetivo desta fase é o

de estimular o caráter participativo e continuado da avaliação.

## 5.2 Autoavaliação ou Avaliação Interna

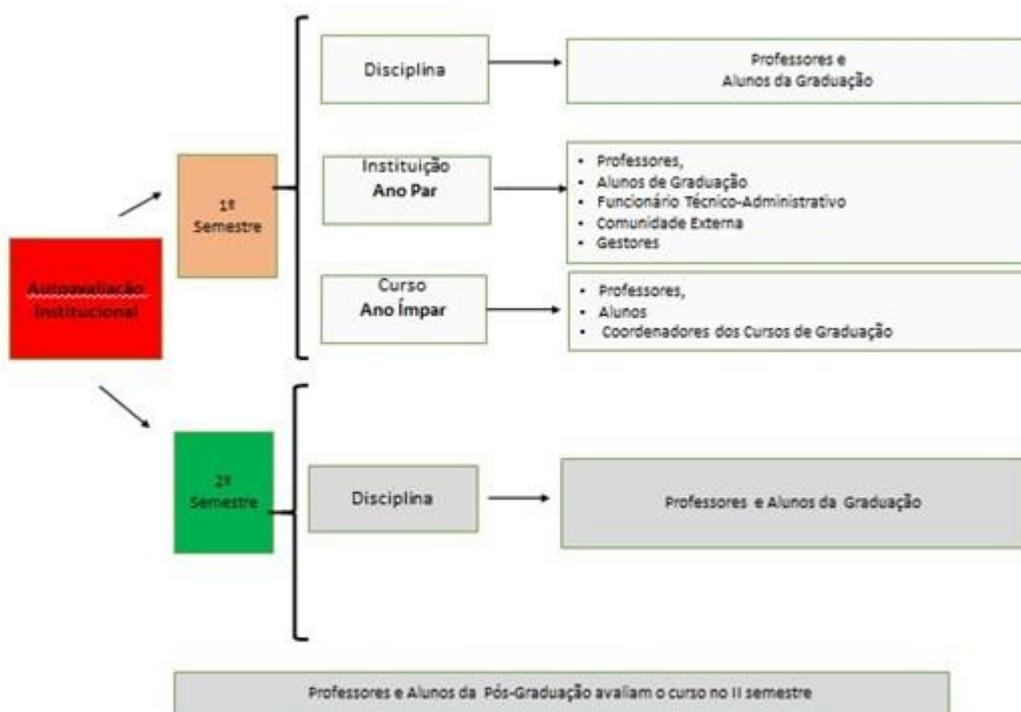
Participam das avaliações, de forma não obrigatória, acadêmicos, professores e coordenadores de cursos de graduação e pós-graduação, gestores, funcionários técnicos administrativos e comunidade externa.

Para a coleta de dados avaliativos da comunidade acadêmica, são aplicados periodicamente instrumentos específicos, na forma de questionários semiestruturados fechados e com espaços para manifestações livres, para avaliar disciplinas, cursos, coordenações, serviços, gestão, infraestrutura e pós-graduação.

Cada ano, a participação na avaliação é aberta em dois períodos, um no primeiro e outro no segundo semestre. Para a coleta das manifestações, a URI dispõe de um programa informatizado, desenvolvido especificamente para este fim, que recebe e organiza todas as informações, possibilitando a sistematização em diversos recortes.

A avaliação da Graduação ocorre como apresenta-se na Figura 1.

Figura 1: Organograma da autoavaliação na URI



Fonte: CPA/URI (2019).

## 5.3 Análise e divulgação dos resultados

Os dados coletados são analisados pela CPA/URI, pelas CPAs de cada Câmpus, coordenações de cursos e direções, dentre outros.

Este é o momento em que se dá, também, publicidade ao processo e aos dados coletados, por meio de seminários internos, reuniões por cursos e/sou salas de aula, boletins, relatórios parciais, relatório anual de cada Campus e relatório anual de

autoavaliação da Universidade, dentre outros. O relatório anual da instituição é produzido pela CPA/URI e inserido no sistema e-MEC, conforme determinações em vigor.

Dessa forma, espera-se realimentação e difusão da avaliação, análise pelos órgãos colegiados e gestores, aos quais cabe a responsabilidade de tomar decisões e implementar medidas consideradas necessárias para corrigir distorções e para melhorar a qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão, da pós-graduação e da gestão na instituição.

#### **5.4 Avaliação externa**

A avaliação externa, tanto da instituição quanto de cursos, tem como ponto de partida o diagnóstico e os relatórios da avaliação interna, disponíveis aos avaliadores já antes da visita à URI, para análise. A URI fará uso dos relatórios dos avaliadores externos, produzidos a partir de reuniões com os dirigentes, chefes de departamento, coordenadores de curso, Núcleo Docente Estruturante (NDE), CPA/URI e/ou CPA do Câmpus, professores, alunos e funcionários.

As avaliações externas seguem as determinações dos instrumentos específicos em vigor.

O relatório terá a finalidade de emitir um parecer sobre os processos desenvolvidos, a estrutura existente e os resultados alcançados e elaborar sugestões a serem consideradas pela URI na etapa seguinte do processo.

O Exame Nacional de Desempenho do Estudante (ENADE) complementa a avaliação externa, proporcionando informações importantes não somente para a atribuição de conceitos, mas também para análises internas de cada curso que dele participa.

#### **5.5 Meta-avaliação**

A meta-avaliação inclui revisões permanentes dos instrumentos e processos de autoavaliação na URI, no intuito de subsidiar permanentemente a gestão. Dessa forma, autoavaliação se constitui num processo contínuo e dinâmico, no qual as etapas e dimensões interagem umas com as outras, num processo histórico de construção da ICES.

#### **5.6 Relatório de Autoavaliação**

O Relatório de Autoavaliação Institucional é elaborado anualmente pela CPA/URI, conforme Nota Técnica do INEP/DAES/CONAES.

A seção do relatório destinada ao desenvolvimento deverá ser organizada em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei N° 10.861, que institui o SINAES.<sup>5</sup>

**Eixo 1, Planejamento e Avaliação Institucional:** Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação.

**Eixo 2, Desenvolvimento Institucional:** Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição.

---

<sup>5</sup>. Conforme também determinam a Portaria N° 92/2014 do MEC e a Nota Técnica nº 14/2014 CGACGIES/DAES/INEP/MEC.

**Eixo 3, Políticas Acadêmicas:** Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade; Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes.

**Eixo 4, Políticas de Gestão:** Dimensão 5 – Políticas de Pessoal; Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição; Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira.

**Eixo 5, Infraestrutura Física:** Dimensão 7 – Infraestrutura Física.

## **6 COORDENAÇÃO E ORGANIZAÇÃO**

O PAIURI é coordenado pela CPA/URI, designada por meio de portaria pela Reitoria e diretamente articulada com a Pró-Reitoria de Ensino, composta por representantes de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada. Essa comissão é responsável por conduzir os processos internos de avaliação da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisa Educacionais Anísio Teixeira (INEP).

A CPA/URI rege-se por um Regulamento aprovado pelo Conselho Universitário, que determina também a existência de CPAs próprias em cada Câmpus, regidas por Regulamentos específicos, aprovados pelos respectivos Conselhos de Câmpus.

## **REFERÊNCIAS**

BRASIL. **Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Brasília, 2004.

BRASIL. Ministério da Educação. **Portaria Nº 92**, de 31 de janeiro de 2014. Aprova, em extrato, os indicadores do Instrumento de Avaliação Institucional Externa para os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação de organização acadêmica, modalidade presencial, do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES.

CONAES. **Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior.** Brasília, 2004.

DIAS SOBRINHO, José. **Avaliação da Educação Superior.** Petrópolis/RJ: Vozes, 2000.

RISTOFF, D. **Universidade em foco:** reflexões sobre a educação superior. Florianópolis: Insular, 1999.

UNIVERSIDADE REGIONAL INTEGRADA DO ALTO URUGUAI E DAS MISSOES – URI. **Plano de Desenvolvimento Institucional -PDI 2016-2020.** Resolução Nº 2107/CUN/2015. Erechim/RS, 2015.

URI. **Plano de Gestão 2014-2018.** Resolução Nº 2011/CUN/2014. Erechim/RS, 2014.

URI. **Projeto Político Pedagógico Institucional - PPI** 2016-2020. Resolução nº. 2064/CUN/2015. Erechim/RS, 2015.

URI. **RELATÓRIOS DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**. Erechim/RS.

**Art. 2º** Esta Resolução entra em vigor na presente data

REGISTRE-SE PUBLIQUE-SE.

Erechim, 02 de agosto de 2019.

Arnaldo Nogaró Reitor da URI  
Presidente do Conselho Universitário

## **ANEXO B- Regulamento da CPA/URI**

### **RESOLUÇÃO Nº 2623/CUN/2019**

#### **Dispõe sobre Regulamento da Comissão Própria de Avaliação da URI.**

O Reitor da **Universidade Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões - URI**, no uso das suas atribuições previstas no Art. 27, inciso III do Estatuto e, em conformidade com a decisão do Conselho Universitário, constante no Parecer nº 4527.03/CUN/2019,

#### **RESOLVE:**

**Art. 1º** Aprovar a **atualização da Res. nº 1913/CUN/2014 - Regulamento da Comissão Própria de Avaliação da URI**, que passa a ser o seguinte:

**Art. 1º** Para o efetivo desenvolvimento do Programa Permanente de Avaliação Institucional (PAIURI), a Comissão Própria de Avaliação da Universidade Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões (URI), doravante denominada CPA/URI, reger-se-á pelo presente regulamento, legislação e normas vigentes do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

### **CAPÍTULO I - PRINCÍPIOS E OBJETIVOS**

#### **SEÇÃO I - DOS PRINCÍPIOS**

**Art. 2º** A CPA/URI norteia-se pelos princípios de:

- I. preservação e respeito aos valores acadêmicos fundamentais, de liberdade e pluralidade de ideias;
- II. respeito e valorização da ética, da expressão e do pensamento crítico;
- III. transparência e fidedignidade das informações coletadas no processo de autoavaliação;
- IV. atuação autônoma, em relação aos conselhos e demais órgãos colegiados existentes na Instituição;
- V. compromisso com a qualidade da Educação Superior e cumprimento da missão da URI;
- VI. disponibilização dos resultados obtidos no processo de Autoavaliação, a toda comunidade no cumprimento de sua missão enquanto Instituição Comunitária; sigilo, no que se refere à identificação dos sujeitos das manifestações dos participantes da autoavaliação.

#### **SEÇÃO II - DOS OBJETIVOS**

**Art. 3º** A CPA/URI – executora de parte do processo do SINAES, tem por objetivos:

- I - coordenar o processo de autoavaliação institucional da URI nas múltiplas

dimensões previstas no SINAES, em consonância com os princípios e diretrizes do PAIURI, do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), do Projeto Político Pedagógico Institucional (PPI) e do Plano de Gestão;

II – consolidar uma cultura de avaliação num processo reflexivo, sistemático e contínuo, sobre a realidade institucional, com vistas a processos inclusivos;

III – analisar ininterrupta e sistematicamente a ação educativa, buscando vê-la com clareza em toda a sua abrangência;

IV – organizar um sistema de informações e divulgação de dados com a participação dos diferentes segmentos da Universidade, a fim de garantir a democratização das ações;

V – contribuir nos processos de avaliação das comissões externas e do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE);

VI contribuir para qualificar o processo de inclusão e de acessibilidade na Universidade, em conformidade com a legislação vigente.

## **CAPÍTULO II - DA COMPOSIÇÃO E DO MANDATO**

**Art. 4º** A CPA/URI será constituída por doze (12) membros:

- I. seis representantes do corpo docente, preferencialmente com titulação mínima de mestre e com pelo menos cinco anos de atividade na URI;
- II. dois representantes do corpo técnico-administrativo, de nível superior e com pelo menos cinco anos de atividade na URI;
- III. dois representantes do corpo discente;
- IV. dois representantes da sociedade civil organizada.

§ 1º - De cada Câmpus, a respectiva Direção indicará dois membros ao Reitor que os nomeará como integrantes da CPA, podendo os mesmos serem substituídos a qualquer momento a pedido da Direção que os indicou.

§ 2º - Haverá dois participantes de cada Câmpus, devendo um ser do corpo docente e outro conforme distribuição organizada pela CPA.

§ 3º - A CPA/URI elegerá o coordenador e o vice-coordenador, dentre os seus membros de carreira docente, para uma gestão de 2 (dois) anos, podendo ser reconduzido.

§ 4º O vice-coordenador assumirá a coordenação da CPA/URI em caso de ausência e/ou impedimento do coordenador.

**Art. 5º** A CPA/URI contará com o apoio de Comissões Próprias de Avaliação de cada Câmpus da URI, denominadas CPA/URI seguido do nome do Câmpus (CPA/URI Cerro Largo, CPA/URI Erechim, CPA/URI Frederico Westphalen, CPA/URI Santiago, CPA/URI Santo Ângelo, CPA/URI São Luiz Gonzaga), cujos membros serão nomeados pelo Diretor Geral do Câmpus.

§ 1º - As CPAs dos Câmpus da URI serão constituídas por representantes docentes, discentes, técnicos administrativos e da comunidade externa e poderão

assessorar de grupos de trabalho ou subcomissões, para a execução de suas atividades, quando se fizer necessário.

§ 2º - A renovação dos membros das CPAs dos Câmpus ocorrerá de acordo com as necessidades e por indicação da Direção dos Câmpus.

§ 3º - Cada Câmpus terá normatização própria em conformidade com este Regulamento, no que tange à sua estruturação e funcionamento.

**Art. 6º** A vigência do mandato dos componentes da CPA/URI e das CPAs dos Câmpus será de quatro anos, com possibilidade de recondução, de acordo com as necessidades.

**Art. 7º** Nas atividades desenvolvidas pelos servidores docentes e técnico-administrativos, participantes da CPA/URI, serão computadas oito horas semanais em suas atribuições junto ao órgão em que estiverem lotados.

**Art. 8º** A CPA/URI ficará vinculada à Pró-Reitoria de Ensino da URI – PROEn.

### **CAPÍTULO III - DAS REUNIÕES DA CPA**

**Art. 9º** Para que as deliberações da CPA/URI sejam válidas, exigir-se-á como *quórum* mínimo de participação, 1/3 (um terço) do total de membros e o voto de qualidade do Coordenador, em caso de empate.

**Art. 10.** A CPA/URI terá reuniões ordinárias mensais, podendo ser presenciais ou por meios eletrônicos, de acordo com o calendário aprovado previamente pela Comissão, e extraordinárias quando convocadas pelo Coordenador ou solicitadas através de no mínimo 2/3 (dois terços) do total dos membros em exercício.

**Art. 11.** O comparecimento dos membros da CPA/URI às reuniões é obrigatório, salvo motivo justificado.

### **DAS ATRIBUIÇÕES**

**Art. 12.** São atribuições da CPA/URI:

- I. elaborar e executar um Plano Estratégico de Autoavaliação da URI;
- II. conduzir os processos avaliativos da Instituição e encaminhar parecer para as tomadas de decisões;
- III. propor estratégias de sensibilização, divulgação e reflexão com vistas à consolidação da cultura da avaliação;
- IV. articular-se com as CPAs dos Câmpus, fornecendo-lhes subsídios necessários à realização da avaliação institucional;
- V. propor a metodologia do processo de autoavaliação;
- VI. acompanhar os procedimentos e os mecanismos de autoavaliação quanto à sua eficácia e viabilidade;
- VII. analisar os resultados da autoavaliação institucional e organizá-los em relatórios;

- VIII. encaminhar às instâncias competentes da Instituição os resultados da autoavaliação;
- IX. prestar as informações solicitadas pelo INEP/MEC.
- X. divulgar os resultados da autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica;
- XI. realizar análise crítica do processo avaliativo;
- XII. contribuir nos processos de avaliação das comissões externas e do ENADE.

#### **CAPÍTULO IV - DAS ATRIBUIÇÕES**

**Art. 12.** São atribuições da CPA/URI:

- I. elaborar e executar um Plano Estratégico de Autoavaliação da URI;
- II. conduzir os processos avaliativos da Instituição e encaminhar parecer para as tomadas de decisões;
- III. propor estratégias de sensibilização, divulgação e reflexão com vistas à consolidação da cultura da avaliação;
- IV. articular-se com as CPAs dos Câmpus, fornecendo-lhes subsídios necessários à realização da avaliação institucional;
- V. propor a metodologia do processo de autoavaliação;
- VI. acompanhar os procedimentos e os mecanismos de autoavaliação quanto à sua eficácia e viabilidade;
- VII. analisar os resultados da autoavaliação institucional e organizá-los em relatórios;
- VIII. encaminhar às instâncias competentes da Instituição os resultados da autoavaliação;
- IX. prestar as informações solicitadas pelo INEP/MEC.
- X. divulgar os resultados da autoavaliação institucional para a comunidade acadêmica;
- XI. realizar análise crítica do processo avaliativo;
- XII. contribuir nos processos de avaliação das comissões externas e do ENADE.

**Art. 13.** São atribuições do coordenador da CPA/URI:

- I. convocar os membros da CPA/URI para as reuniões;
- II. presidir as reuniões ordinárias e extraordinárias;
- III. coordenar o desenvolvimento do processo de autoavaliação institucional;
- IV. encaminhar à Reitoria o relatório anual das atividades da CPA/URI;
- V. em caso de vacância de algum dos membros da CPA/URI, solicitar a nomeação de substituto;
- VI. zelar pela observância da ética e das normas da avaliação institucional, em todos os procedimentos da CPA/URI;

**Art. 14.** São atribuições das CPAs dos Câmpus:

- I. realizar a mediação entre a CPA/URI e as Áreas do Conhecimento no desenvolvimento do processo de autoavaliação institucional;
- II. coordenar o processo de autoavaliação no âmbito do Câmpus;
- III. aprimorar a cultura da avaliação no âmbito das áreas do conhecimento das unidades;
- IV. encaminhar as informações solicitadas à CPA/URI;
- V. acompanhar as ações na perspectiva da inclusão e da acessibilidade;

- VI. analisar os resultados da autoavaliação institucional e organizá-los em relatórios;
  - VII. encaminhar às instâncias competentes do Câmpus os resultados da autoavaliação;
  - VIII. divulgar os resultados da autoavaliação institucional;
- contribuir nos processos de avaliação das comissões externas e do ENADE.

#### **CAPITULO V -DO APOIO**

**Art. 15.** Caberá a URI oferecer à CPA/URI e às CPAs dos Câmpus as condições necessárias para o desempenho de suas atividades, entre as quais:

- I – o suporte físico (espaço, máquinas e equipamentos, secretaria, dentre outros) e recursos humanos;
- II - banco de dados completo contendo informações pertinentes ao ensino, à pesquisa, à extensão entre outras;
- III -suporte financeiro para o pleno desenvolvimento de suas atividades.

#### **CAPÍTULO VI – DAS DISPOSIÇÕES FINAIS**

**Art. 16.** Os casos omissos serão resolvidos pela CPA/URI.

**Art. 17.** Este Regulamento poderá ser modificado, no todo ou em parte, mediante proposta aprovada por pelo menos 1/3 (um terço) dos membros e submetida ao Conselho Universitário.

**Art. 18.** O presente Regulamento entra em vigor na data de sua aprovação, revogadas as versões anteriores do mesmo e as disposições em contrário.

**Art. 2º** Esta Resolução entra em vigor na presente data.

REGISTRE-SE PUBLIQUE-SE.

Erechim, 02 de agosto de 2019.

Arnaldo Nogaró Reitor da URI  
Presidente do Conselho Universitário